

## PREDLOG

### ZAPISNIK 18. SEJE

#### **Sveta Meste občine Velenje**

Seja je potekala v sejni dvorani Centra Nova, dne 28. 1. 2025, s pričetkom ob 8.00 in zaključkom ob 11.28.

Sejo je vodil župan **Peter DERMOL**. Ta je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 31 članov in je svet sklepčen.

Opravičila se je naslednja članica sveta: **Lidija ČRNKO**.

Župan **Peter DERMOL** je nato predlagal minuto molka zaradi tragičnega dogodka, ki se je zgodil v Premogovniku Velenje.

Župan **Peter DERMOL** je svetnice in svetnike seznanil, da je svetnik Franci Lenart z 31. 12. 2024 izstopil iz svetniške skupine Gibanje Svoboda in sedaj nastopa kot samostojni svetnik.

#### **Člani sveta so za 18. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:**

- Glasilo št. 18
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Predlog za razširitev dnevnega reda s točkama Predlog Sklepa o uvrstitvi direktorice javnega zavoda Festival Velenje v plačni razred in Predlog Sklepa o uvrstitvi direktorice javnega zavoda Muzej Velenje v plačni razred
- Predlog Mnenja o kandidatu za ravnatelja Centra za vzgojo, izobraževanje in usposabljanje Velenje
- Osnutek Odloka o štipendijski shemi v MOV
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
- Zapisnik Komisije za statutarno-pravna vprašanja
- Zapisnik Odbora za gospodarstvo
- Zapisnik Komisije za mladinska vprašanja
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- Zapisnik Odbora za negospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor

#### **Za 18. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:**

1. Potrditev zapisnika 17. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
3. Predstavitev projektov s področja digitalizacije MOV
4. Predstavitev aktivnosti Centra za pravični prehod v letu 2024
5. Ustvarjanje pogojev za stanovanjsko gradnjo v MOV na podlagi občinskih prostorskih aktov
6. Predlog Mnenja o kandidatu za ravnatelja Centra za vzgojo, izobraževanje in usposabljanje Velenje
7. Predlog Sklepa o začasnem prenehanju delovanja podružnice Osnovne šole Livada v Cirkovcah
8. Poročilo o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev na podlagi javnega razpisa za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2024
9. Predlog Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v MOV v letu 2025
10. Osnutek Odloka o štipendijski shemi v MOV
11. Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje izvajanja Letnega programa športa v Mestni občini Velenje iz proračuna Mestne občine Velenje za leto 2024

Župan **Peter DERMOL** je predlagal, da se dnevni red 18. seje Sveta MOV razširi tako, da se na:

- 6. točko uvrsti **Predlog Sklepa o uvrstitvi direktorice javnega zavoda Festival Velenje v plačni razred;**
- 7. točko uvrsti **Predlog Sklepa o uvrstitvi direktorice javnega zavoda Muzej Velenje v plačni razred.**

**Prisotnih je bilo 31 članov sveta.**

#### **1. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se dnevni red razširi tako, da se na 6. točko uvrsti **Predlog Sklepa o uvrstitvi direktorice javnega zavoda Festival Velenje v plačni razred.**

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**Prisotnih je bilo 31 članov sveta.**

## **2. SKLEP**

### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se dnevni red razširi tako, da se na 7. točko uvrsti

**Predlog Sklepa o uvrstitvi direktorice javnega zavoda Muzej Velenje v plačni razred.**

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**Prisotnih je bilo 31 članov sveta.**

## **3. SKLEP**

### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 18. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem **DNEVNEM REDU**:

1. Potrditev zapisnika 17. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
3. Predstavitev projektov s področja digitalizacije MOV
4. Predstavitev aktivnosti Centra za pravični prehod v letu 2024
5. Ustvarjanje pogojev za stanovanjsko gradnjo v MOV na podlagi občinskih prostorskih aktov
6. Predlog Sklepa o uvrstitvi direktorice javnega zavoda Festival Velenje v plačni razred
7. Predlog Sklepa o uvrstitvi direktorice javnega zavoda Muzej Velenje v plačni razred
8. Predlog Mnenja o kandidatu za ravnatelja Centra za vzgojo, izobraževanje in usposabljanje Velenje
9. Predlog Sklepa o začasnem prenehanju delovanja podružnice Osnovne šole Livada v Cirkovcah
10. Poročilo o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev na podlagi javnega razpisa za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2024
11. Predlog Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v MOV v letu 2025
12. Osnutek Odloka o štipendijski shemi v MOV
13. Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje izvajanja Letnega programa športa v Mestni občini Velenje iz proračuna Mestne občine Velenje za leto 2024

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

## **K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Potrditev zapisnika 17. seje Sveta Mestne občine Velenje***

**Prisotnih je bilo 31 članov sveta.**

## **4. SKLEP**

### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 17. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

## **K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave***

Član sveta **Franci LENART**: Dejal je, da Poslovna cona Stara vas predstavlja v MOV trenutno največje območje, namenjeno zagotavljanju prostorskih pogojev in infrastrukturnih možnosti za razvoj in zagon podjetij. Za ureditev poslovne cone je MOV pridobila sredstva s strani Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo. Tako zagotavlja vse pogoje za razvoj podjetništva. Že na začetku pa so bila dana zagotovila, da bo šlo za zagotavljanje delovnih mest z visoko dodano vrednostjo. Podjetje Vonpharma je zgradilo objekt nasproti Stare elektrarne in je napovedovalo do konca leta 2023 izgradnjo upravne stavbe, skladiščnih prostorov, proizvodne linije ter zaposlitev do 300 delavcev, do konca leta 2024 pa še zaposlitev dodatnih 700 delavcev. Vsekakor so to številke, ki so zelo potencirane, je pa danes situacija taka, da na tej lokaciji stoji skladiščni prostor ali upravna stavba, vendar prostor ni funkcionalen. Prav tako stavba še do danes ni vpisana v kataster, na to parcelo pa je od lanskega leta že vpisana hipoteka s strani tuje banke v višini 1.170.000 EUR. Nato je postavil vprašanje, koliko je v PC Stara vas v konkretnem primeru znašala prodajna cena površin, kakšna je tržna cena in kakšna je bila subvencija MOV. Zanima ga tudi, kakšne so pogodbene obveznosti tega podjetja oziroma kupca.

Odgovor **mag. Branke GRADIŠNIK**: Dejala je, da se prodaja zemljišč izvede preko javno objavljenih razpisov, pred tem pa je potrebno izvesti tudi cenitev obravnavanih zemljišč s strani sodnega cenilca. V tem konkretnem primeru je bilo na razpisu uspešno podjetje Vonpharma in je prodajna cena znašala 52,46 EUR/m<sup>2</sup> z DDVjem, skupna vrednost celotnega zemljišča je tako znašala 755.424 EUR z DDVjem za zemljišče s površino 14.400m<sup>2</sup>. Svet MOV je v letu 2023 potrdil sklep o odobritvi tega pravnega posla. Zaveze kupca so, da bo zgradil objekt s potrebno infrastrukturo za zagon dejavnosti ter pridobil uporabno dovoljenje, da bo zagotovil 70% zasedenost zemljišča, v nov objekt pa mora preseliti tudi svoj sedež. Pogodbene kazni v višini 30% vrednosti celotnega zemljišča nastopijo, če kupec ne zagotovi 70% zasedenosti zemljišča ali če v novozgrajeni objekt ne preseli sedeža podjetja. Rok za izpolnitev pogodbenih obveznosti ima kupec do 31. 12. 2026, v nasprotnem primeru se bo uveljavljala pogodbena kazen. Pri prodaji zemljišča podjetju VonPharma ni bilo nobenih subvencij oziroma pomoči de minimis.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da v tem trenutku ta prostor res ni funkcionalen, prvič pa sliši, da bi naj imelo podjetje Vonpharma tam skladiščni prostor, saj mora biti v tem prostoru proizvodna dejavnost, to je pogoj. Dodal je še, da zemlja ni bila prodana pod ugodnimi pogoji, ampak normalno, tako kot za vse ostale, skladno z zakonom.

Članica sveta **Jasna PROGAN**: Dejala je, da so se na njih obrnili občani, zaskrbljeni zaradi delovanja Centra za preprečevanje in zdravljenje odvisnosti od prepovedanih drog v Velenju. Iz javno dostopnih podatkov NIJZ in Slovenskega združenja za duševno zdravje ŠENT je razvidno, da je lokacija Enote dnevnega centra za zmanjševanje škode zaradi drog Velenje na Kidričevi cesti 2b oziroma v Nakupovalnem centru Spar. Ker gre za območje, kjer se dnevno zadržuje veliko občanov vseh generacij, tudi otrok, spletna stran pa navaja, da je sofinancer enote MOV, jo zanima, ali navedeno drži oziroma na kakšen način MOV sofinancira enoto. Predlagala je, da občina v sodelovanju s pristojnimi institucijami pristopi k iskanju primernejše lokacije. Dejala je, da se zavedajo, da je tovrstna enota nujno potrebna in prizadevanja za njihovo delovanje podpirajo, menijo pa, da lahko osebam, ki potrebujejo pomoč, zagotovijo ustrežnejše prostore, tako za njih kot za ostale občane.

Odgovor **Marka PRITRŽNIKA**: Dejal je, da MOV res sofinancira program dnevnega centra, sofinancira pa to preko javnega razpisa za sofinanciranje socialnih in zdravstvenih programov in projektov v MOV. V letu 2024 je upravičenec, to je Društvo ŠENT, Enota Velenje, prejelo sofinanciranje v znesku 700 EUR za celotno leto 2024. Program je namenjen aktivnim uživalcem nedovoljenih drog, ki živijo ali se zadržujejo na območju Savinjsko-šaleške regije ter tudi Koroške regije, ter njihovim bližnjim. Društvo ŠENT ta program v Velenju izvaja že od leta 2010, od leta 2018 so na lokaciji Kidričeve 2b. Prostor so najeli samostojno in zanj plačujejo polno tržno najemnino. V društvu skušajo ves čas aktivno pristopati k občanom, da bi zmanjšali stigo in pripravljajo tudi dneve odprtih vrat, kamor vabijo vse občane, ki se lahko tako seznanijo s programom. Izvajajo pa tudi druge aktivnosti, saj želijo lokalno skupnost seznaniti s problematiko zasvojenosti, povezujejo pa se tudi z drugimi organizacijami v lokalnem okolju. Z uporabniki programa se pogovarjajo o odgovornosti do lokalnega prebivalstva in jih ves čas usmerjajo v pravilno ravnanje in vedenje, ki ne ogroža ne njih ne ostalega prebivalstva. Dejstvo je, da uživalci drog obstajajo med nami in tudi vedno bodo obstajali. Na koncu je dejal, da so iz Društva ŠENT sporočili, da se zavedajo, da bodo vedno verjetno naleteli na odpor okolice, tako je bilo tudi v njihovih prejšnjih prostorih.

Član sveta **Mersad DERVIŠEVIĆ**: Dejal je, da je bilo iz medijev in v javnosti moč razbrati, da naj bi podjetje s sedežem v Velenju za namene proizvodnje toplotne energije imelo ključno vlogo pri predelavi in kurjenju

odpadkov v Šaleški dolini. Postavil je vprašanje, ali te informacije držijo ter kakšno je stališče MOV do tega projekta.

Odgovor župana **Petra DERMOLA**: Dejal je, da gre za zavajajoče informacije, ki se širijo po socialnih omrežjih. Z navedeno družbo niso nikoli komunicirali o kakršnemkoli kurjenju odpadkov, niti ne pozna tega projekta, ki ga je podjetje prijavljalo na razpis Ministrstva za gospodarstvo. Težko tako danes govori o tem, za kakšen produkt gre in za kakšne tehnološke rešitve, poudaril pa je, da je vsak projekt, ki prinaša neko dodano vrednost, v tej skupnosti dobrodošel. Glede toplotne energije pa je dejal, da bo potrebno v tem letu sprejeti ključne rešitve na področju oskrbe s toplotno energijo za prihodnje obdobje, nikoli pa ne bodo sprejeli v občinski upravi odločitve brez sodelovanja Sveta MOV in širše javnosti, saj gre za družbeno vprašanje, ki bo zapečatilo usodo ogrevanja za nekaj let naprej. Še enkrat je dejal, da pa s tem podjetjem nikoli ni bilo nobene tematike v tej smeri, podpira pa projekt, karšenkoli že je, če ne škodi našemu okolju. Želi pa si, da kot družba ne bodo hipno reagirali na množico dezinformacij, saj to pomeni, da bodo že v kali zatrli vsak projekt. On se tega ne gre in zato tudi ne želi v vseh teh razpravah izpostavljati posameznih podjetij, saj so zanj vsa podjetja tukaj dobrodošla, seveda tista, ki nimajo fige v žepu in želijo ustvarjati neko dodano vrednost. Če je ta projekt nekaj pozitivnega, ga bo tudi sam podprl, če pa bodo ugotovili, da škodi našemu okolju, pa tega seveda ne bodo podprli.

Članica sveta **Tjaša ODERLAP**: Dejala je, da se zaveda, da je prestrukturiranje premogovne regije zelo zahteven, a nujen proces, ki nas vse skupaj čaka. Pravzaprav je že pred vrati. Osebnostno verjame in si želi, da Velenje in Šaleška dolina ohranita svoj potencial in razvojno naravnost v sklopu prestrukturiranja in tudi po njem. Ravno zato jo je toliko bolj presenetila novica o razpisu SPIRITa, ki je namenjen za spodbujanje investicij za gospodarsko prestrukturiranje v Zasavski in SAŠA premogovni regiji v okviru Sklada za pravični prehod. Čeprav je direktor SPIRITa že odstopil in je minister Han odredil notranjo revizijo javnega razpisa, jo zanima, kakšno vlogo ima oz. je imela lokalna skupnost pri dotičnem javnem razpisu in kaj to pomeni za ostala podjetja, ki so se na razpis prijavila.

Odgovor župana **Petra DERMOLA**: Dejal je, da lokalna skupnost ni imela nikakršne vloge, naloga lokalne skupnosti je, da na področju gospodarstva vzpostavlja osnovne temelje za razvoj, to počnejo z vlaganji v poslovne cone, komunalno urejenost, z raznoraznimi spodbudami, cilj pa je, da v sklopu prestrukturiranja pridemo do razpršenih delovnih mest, zato so zavestno pred nekaj leti šli v promocijo našega mesta, da privabijo druge investitorje, da pridejo v naše okolje in to jim je tudi uspelo. Želi si, da bi se ta primer, ki sedaj odmeva v javnosti, čimprej zaključil. Njihova želja je, da se razpis ne bi ponavljal, saj s tem izgubljam čas, podjetja pa čakajo na sredstva. Dejstvo pa je, da so jih izločili iz same priprave razpisa, sam je bil na začetku zaradi tega tudi nekoliko slabe volje, saj so se podjetja obračala na njih in jim niso znali nič povedati. Z nikomer od teh, ki so vodili razpise, niso bili v kontaktu, skoraj 100% lahko trdi to tudi za svoje sodelavke in sodelavce. Ponovil je, da je njihova želja, da čimprej zaključijo samo recenzijo. Če kako podjetje ni delovalo v skladu s pravili, potem je naloga odgovornih, da to preučijo, od župana pa ni za pričakovati, da bo spremljal zakonitost poslovanja gospodarske družbe ali podjetja. Ker pa je prišlo do te situacije, so obudili idejo o tem, da imenujejo Odbor za spremljanje procesa prestrukturiranja MOV in tudi širše. V ta odbor bodo povabljeni predstavniki civilne družbe, strokovnjaki ter tudi vsaj po dva predstavnika iz opozicije in koalicije, ki bodo sproti spremljali proces prestrukturiranja. Predlagal je, da na naslednjem sestanku z vodji svetniških skupin odprejo to tematiko in se tudi dogovorijo za predstavnike s strani Sveta MOV. Na koncu je dejal, da se je medijsko izpostavljeno podjetje prijavilo na 2 razpisa za podjetništvo. V letu 2022 je prejelo 5000 EUR, v 2023 prav tako 5000 EUR za spodbujanje podjetništva, izpolnili so tudi pogoje. V letu 2023 pa je bilo za letoletna darila naročenih za 1.080 EUR materiala. Skupaj so iz občinskega proračuna za to podjetje namenili 11.000 EUR, po drugi strani pa je to podjetje podprlo Pikin festival, Medobčinsko zvezo prijateljev mladine, donirali so tudi za žrtve poplav. Prav tako je podjetje v PC Stara vas zgradilo objekt, plačalo je komunalni prispevek, plačuje nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča itd. Če bo kakšna preiskava, potem so tudi v MOV odprti, da dokumentacijo predočijo, tisti, ki so odgovorni, da spremljajo zakonitost delovanja podjetij, pa je prav, da opravijo svoje delo.

Član sveta **Matjaž CESAR**: Dejal je, da smo bili v preteklem tednu priča največji tragediji v zadnjih nekaj desetletjih, ki je Velenje in celotno Šaleško dolino zavila v črmino. Nesreča, ki se je zgodila v rudniku v ponedeljek, 20. 1. 2025, ob 19.10, je odnesla življenja treh izkušenih rudarjev, ki so svoj poklic opravljali vestno, odgovorno in ponosno. Vsak dan so se v jamo odpravljali z zavedanjem, da so njihova življenja v temnih rovih jame prepuščena na milost in nemilost črnemu vragu, o čemer govori tudi pesem Rudarskega okteta "Pet nas je bilo". Po tej tragediji je zavedanje o poklicu rudarja in pomenu rudarjenja doseglo nov mejnik. V Velenju, Šaleški dolini in širše smo vedno znali ceniti in spoštovati knape, knapovščino in črn

premog, ki so ga fantje trgali iz nedrži zemlje. Ta črn premog je vsem prebivalcem na površju prinesel luč, napredek in blagostanje. Sedaj upa le, da bo to končno znal ceniti tudi preostali del prebivalstva Slovenije, vključno s politiki. Letos bomo v Velenju in Šaleški dolini dočakali že 150 let premogovništva, ki je našo dolino dodobra zaznamovalo. Skladno s temi pomembnimi, na žalost tudi tragičnim mejniki, je postavil vprašanje, ali je župan oziroma občinska uprava že razmišljala o obeležjenju 150-letnice rudarstva in morda o kakšnem posebnem poklonu vsem dosedanjim žrtvam rudarjenja in prejšnji ponedeljek preminulim rudarjem, Sandiju, Dejanu in Mitji.

Odgovor župana **Petra DERMOLA**: Dejal je, da ta tragedija žal sovпада s 150-letnico premogovništva. Bile so že mnoge pobude, kaj storiti v mestu v spomin na ta tragični dogodek. Kot župan si ne želi kar tako lastiti pravice, da bi se samovoljno odločil, zato so včeraj imenovali delovno skupino za obeležitev 150-letnice premogovništva v Velenju, pripravil pa se bo tudi predlog obeležitve samega tragičnega dogodka. Želja in cilj je, da 150. obletnico v čim večji meri obeležijo skupaj s premogovnikom. Predlagal je, da počakajo, da ta delovna skupina pripravi predlog, potem pa bodo o tem diskutirali. Na koncu je dejal, da ne želi javno razpravljati o tem, kako bodo pomagali prizadetim družinam. Prav je, da se o tem pogovarjajo v internih krogih. Vsekakor pa bodo to svojo dolžnost opravili na najboljši možni način.

### **K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA** ***Predstavitev projektov s področja digitalizacije MOV***

Projekte sta predstavila **Karla SITAR** in **Rok URBANC**, direktor centra CORE.

Član sveta **dr. Milan MEDVED** je dejal, da so se na Odboru za gospodarstvo s tem projektom dobro seznanili. O tem projektu so razmišljali na 2 načina, in sicer najprej v pozitivnem, po drugi strani pa so bili zaskrbljeni, saj jih skrbi, da ob tej popolni digitalizaciji sedaj ne bodo le sosedi vedeli, ali imamo pometeno dvorišče in pospravljeno dnevno sobo, ampak celo mesto. Sicer pa so projekte digitalizacije podprli. Menijo, da tu ni poti nazaj, pa če si to želimo ali ne. O umetni inteligenci lahko imamo takšno ali drugačno mnenje, vendar je ta tu in z njo bo treba sobivati. Dejal je, da je bila predstavitev dobra, imeli pa so na odboru nekaj sugestij, recimo da bi naredili uporabnikom prijazne sisteme, da bi naredili tudi starejšim prijazne sisteme, jim omogočili dodatna izobraževanja. Vsak podatkovni sistem je tudi tako kvaliteten, kot so kvalitetni njegovi podatki, torej bo treba posvečati pozornost zajemu teh podatkov in temu, kdo bo lastnik teh podatkov. Zanima pa jih tudi, ali je mogoče oceniti finančni okvir vsega tega ter v kolikšnem času to planirajo. Sicer pa te projekte podpirajo.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da je in ni navdušen nad posledicami vsega tega. Uspešnost tega projekta pa je seveda odvisna od tega, koliko ga bodo ljudje poznali. Tu govori predvsem o starejših in tu bo potrebno znati pristopiti k osveščanju ljudi, ubrati neko postopnost ter ljudem dopovedati, da je ta zadeva pametna. Postavil je vprašanje, kaj bo, če jim bo kdo vlomil v sistem, zanima pa ga tudi, kako je z jezikovno bariero. Čedalje več bomo namreč sem dobivali tujcev in ga zanima, kako njih vključevati.

**Karla SITAR** je dejala, da se zavedajo, da če ljudje tega ne bodo sprejeli, potem so delali zaman. Na njih je tako velika odgovornost, da bodo vključevali ljudi, ne samo starejše, tudi mlajše. Vse aplikacije pa bodo prilagojene starejšim. Učijo se od Mestne občine Kranj, ki to že ima. Glede podnebnega energetskega atlasa je dejala, da bodo naredili tako, da vsi podatki ne bodo vidni vsem. Tudi občinska uprava pa ne bo imela dostopa do vseh podatkov. O vrednosti projekta je dejala, da so glede vsega, kar je bilo odobreno, številke že pokazali, kar pa prijavljajo, je vidno v proračunu, neradi pa govorijo o vrednosti projektov, saj jih potem tudi ponudniki dobro spremljajo. Glede tujcev je dejala, da je bil to glavni motiv pri kartici, torej da bo namenjena predvsem turistom in da bo najmanj v angleškem jeziku.

**Rok URBANC** je dejal, je treba vidik varnosti deliti na 2 nivoja, 1. je interni nivo dostopa do podatkov, torej kdo in kaj ima dostop do podatkov, to gledajo ne segmentu občinske uprave in revizijska sled je izredno pomembna, torej da se lahko kadarkoli pogleda, kdo je do česa dostopal. 2. nivo varnosti pa je identičen, kot je trenutno varnost bančne kartice, torej če nekdo vdre v sistem, je ista stopnja varnosti in zaupnosti kot pri banki, to je najvišja stopnja.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je za njih zelo pomembno, da imajo, ko sprejemajo neke odločitve, na razpolago dovolj podatkov, da lahko relevantno potem tudi presojujejo. Zelo velika dodana vrednost je glede same energetske bilance oziroma energetskega stanja posameznih stavb. Zelo pomembno je tudi, da bodo

občani imeli na razpolago neke storitve na lažji, dostopnejši način, kar je pomembno še zlasti za starostnike. Veliko se v tem trenutku lahko učijo od Mestne občine Kranj ter Mestne občine Ljubljana, s katerimi aktivno sodelujejo. Zadnje, kar si želijo, pa je, da bi bil ta sistem usmerjen v nadzor nad našimi občani ali kaj podobnega. Na koncu je dejal, da grejo počasi po tej poti, tudi on sam ni pristaš vsega tega, ampak dugega jim ne preostane, ker jih bodo sicer tehnologija ter ostale občine in regije prehiteli.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s projekti.**

#### **K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Predstavitve aktivnosti Centra za pravični prehod v letu 2024***

Aktivnosti Centra za pravični prehod je predstavila vodja centra **mag. Katarina OSTRUH**.

Član sveta **dr. Milan MEDVED** je dejal, da so na Odbor za gospodarstvo kaj precej diskutirali o tej točki. Za županovo idejo prejšnji teden še niso videli, sam pa močno podpira ustanovitev odbora za spremljanje prestrukturiranja. To je nujno potrebno. Center za pravični prehod je pričel z delovanjem, kar nekaj aktivnosti že teče, njih pa seveda najbolj zanimajo projekti. Še kar nekaj razpisov manjka, na podlagi katerih bodo dodeljena sredstva. Na odbodu so o tem diskutirali in menijo, da bi morali biti svetnice in svetniki aktivni udeleženci v procesu prestrukturiranja, da ne bo nekdo nekje drugje delil sredstev za projekte z nekimi cilji, mi pa jih željno pričakujemo, zato se mu zdi, da bi lahko ta odbor res dobro deloval. Glede centra pa je dejal, da je najprimernejša oblika taka, ki bi jim pomagala spremljati napredovanje na teh projektih, torej katere projekte in kako se bodo ti projekti odvijali. V imenu odbora je podal pobudo, da bi center do naslednjega srečanja naredil neko tabelo s parametri, roki, financami ter seveda merjenje učinkov po posameznih projektih.

Član sveta **Franci LENART** je dejal, da je center zelo pomemben za celotno SAŠA regijo. V Stranki Gibanje Svoboda so že v predvolilnem času namenili izjemno pozornost centru ter območnemu načrtu. Center za pravični prehod ima naloge in je potrebno vzpostaviti mehanizme, učinke delovanja in ti kazalniki znajo biti izrazito merljivi in meni, da se je potrebno o njih pogovarjati. S področja gospodarstva pa so v območnem načrtu jasno definirane 4 točke: diverzifikacija lokalnega gospodarstva, uravnotežena vlaganja v različne panoge, izboljšanje zmogljivosti poslovnega okolja za razvoj zagonskih podjetij in področje turizma. Dejal je, da lahko na podlagi dogodkov zadnjih 14 dni, ko so bili presenečeni, kako pa se lahko dogaja, da se na razpis prijavljajo upravičenci brez bonitet, brez poslovne zgodovine, brez kapitalske ustreznosti. Gre preporočiti za to, da so si posredniška telesa prisvojila pravila, kako bodo usmerila ta sredstva do upravičencev. Meni, da smo mi tukaj v dolini in regiji tisti, ki moramo izbrati tiste pogoje, ki so primerni in potrebni za razvoj te doline in ta posredniška telesa, ministrstva, morajo odreagirati v dobro lokalne skupnosti in regije in Center za pravični prehod bi tukaj moral igrati ključno vlogo. Na koncu je dejal, da se že nekaj časa pogovarjajo o neki širši zgodbi, ki zahteva zakon o prestrukturiranju regije in meni, da je potrebno jasno izpostaviti, da posredniška telesa niso objavila še nobenega razpisa do danes, razen tega, ki je padel. Predlagal je, da na naslednjo sejo ali izredno sejo uvrstijo seznanitev s potekom pravičnega prehoda, s stanjem priprave zakona o prestrukturiranju, da jih Ministrstvo za kohezijo seznanijo, kako bodo potekali ostali razpisi, da jim ministrstvo za gospodarstvo predloži, kaj se dogaja in kako je možno, da sami ne pridejo do te vloge, da bi lahko vsebinsko vplivali na izvedbo razpisov, ki temeljijo na območnem načrtu pravičnega prehoda ter na koncu pridejo ven upravičenci, ki mogoče s tem načrtu nimajo nobene povezave.

Član sveta **Simon DOBAJ** je dejal, da je bilo zadnjih 14 dni veliko govora o teh razpisih ter o seznamu odobrenih vlog. Postavil je vprašanje, ali se je katero od teh podjetij, ki so bila na razpisu, obrnilo na Center za pravični prehod za pomoč pri prijavi na razpis. Zanima ga tudi, ali so pred razglasitvijo rezultatov vedeli, katera podjetja so se prijavila na razpis in če so vedeli, ali so preveljali kakršnekoli podatke o prijavljenih podjetjih ter seveda kakšno je mnenje Centra za pravični prehod na vsa ta dogajanja.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da se zelo strinja z razpravo in z mišljenjem gospoda Lenarta glede sodelovanja posredniških organov in lokalne skupnosti. Sredstva so namreč namenjena razvoju te regije in lokalne skupnosti bi morale biti vključene v vse te postopke, ampak žal v veliki meri temu ni tako. Glede razpisov pa je dejal, da določeni razpisi so, recimo za poslovne cone, inkubatorje, postopki torej potekajo, ne pa tako hitro, kot bi si vsi skupaj želeli.

**Mag. Katarina OSTRUH** je glede spremljanja projektov je dejala, da jih bodo spremljali, ampak takrat, ko bodo projekti odobreni. V tej fazi še nimajo nobenega odobrenega. Glede spremljanja učinkovitosti je dejala, da sam območni načrt imam določene kazalnike, po katerih se ta učinkovitost spremlja in izdajajo kvartalna poročila in pa tudi letna poročila. Vloga Centra za pravični prehod pa je spremljanje stanja v regiji, posredovanje tega stanja do posredniških teles, torej do ministrstev, ki razpisujejo potem razpise. Center je torej nekakšno ogledalo, povejo, kakšne so potrebe, kako in koliko pa oni potem to vključijo v same razpise, pa žal ni več v njihovi pristojnosti. Oni le opozarjajo, sporočajo, nimajo pa potem nobenega vpliva pri pripravi razpisov. Na sam razpis daje njihov del za soupravljanje mnenje, ampak to mnenje se pa vedno daje glede na skladnost razpisa z Območnim načrtom za pravični prehod in z Območnim razvojnim programom. Do sedaj so bili objavljeni trije razpisi, v pričakovanju je naslednji za vzgojno izobraževalne zavode. Dejala je še, da so imeli kontakte z vsemi podjetji, ki so to želela, dajali pa so informacije predvsem o tem, kdaj bodo razpisi ter kakšni so bili predhodni razpisi, da bi pa pripravljali kakšne prijave oziroma da bi pomagali pri kakšnih prijavah, tega pa ni bilo.

**Svetnice in svetniki so se seznanili z aktivnostmi.**

## **K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Ustvarjanje pogojev za stanovanjsko gradnjo v MOV na podlagi občinskih prostorskih aktov***

Projekte je predstavila **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Član sveta **Janez MELANŠEK** je dejal, da so gradivo obravnavali na odboru. Nato je dejal, da se vsi zavedajo, da so potrebe po stanovanjih v MOV velike, vsekakor pa je celoten postopek do sprejetja OPPNja z odlokom časovno predolg. Člani odbora so bili sicer soglasni, da podpirajo prizadevanja MOV za stanovanjsko gradnjo. Seznanjeni so bili tudi, da si MOV prizadeva za aktivno pošiljanje pripomb in apelira na pristojna ministrstva ter ostale organe za spremembo področja zakonodaje za skrajšanje časovnice za izvedbo postopkov priprave občinskih prostorskih aktov. Vsekakor pa je odbor soglasno sprejel sklep, da podpira prizadevanja MOV za skrajšanje postopkov, hkrati pa so ponovno apelirali, da župan preko združenja občin na pristojna ministrstva in druge organe ponovno pošlje pobudo za skrajšanje postopkov pri pripravi prostorskih aktov, enako tudi na pristojni upravni enoti.

Član sveta **Duško SUPIČ** je dejal, da se tudi sam pridružuje pohvalam za prizadevanja občinske uprave. Kljub temu pa meni, da bi lahko naredili še korak naprej in organizirali še več javnih predstavitev v živo, saj meni, da bi na tak način občani dobili priložnost za neposredna vprašanja in povratne informacije. S tem bi še bolj okreplili zaupanje in še bolj vključili občane v odločitve, ki vplivajo na našo skupnost.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da ga je ta predstavitev močno zaskrbel, saj smo v fazi vstopa v prestrukturiranje regije, za kar potrebujemo kadre. Brez stanovanj ne moremo dobiti kompetentnih kadrov v dolino in se bo dogajalo to, da mladi ne bodo videli perspektive v Šaleški dolini in SAŠA regiji, ker smo brez stanovanj. Postavil je vprašanje, ali je mogoče na podlagi predstavljenega izdelati neko konkretno stanovanjsko politiko občine. Hkrati ga zanima, ali morajo res vsi ti navedeni postopki tako dolgo trajati, zanima ga, ali je možno kaj izpustiti, skrajšati. Ponovno je poudaril, da ne bodo mogli izvesti prestrukturiranja tako, kot planirajo, če ne bomo imeli stanovanj, ker mladim nimamo kaj ponuditi. Nato je dejal, da imamo zelo veliko velikih stanovanjskih hiš, v katerih živijo starejši ljudje, ki jih finančno ne morejo več vzdrževati. Zanima ga, ali je mogoče te ljudi čimprej preseliti v varovana stanovanja ter te hiše odkupiti in jih nameniti mladim ljudem.

Član sveta **Mersad DERVIŠEVIĆ** je dejal, da je bil večkrat na predstavitvi teh projektov, ki so zares odlični. Vidi pa problem, da na predstavljenih slikah ljudje ne morejo živeti, potrebujemo namreč konkretno realizacijo teh projektov. Kdo je odgovoren, ne ve, morda država, občina, svet. Zanima ga, ali investitor, ko pride v Velenje, ima konkreten odgovor, koliko bo čakal na gradbeno dovoljenje in kdaj torej lahko začne graditi. Zanima ga tudi, ali lahko mestni svet sprejme nek sklep, s katerim pozove državo, izvede nek pozitiven pritisk, da omogočimo investitorjem, da gradijo stanovanja, saj rezultatov nimamo. Pozval je, da ustvarijo nek pozitiven pritisk, da omogočijo investitorjem pogoje, ker so odgovorni za to na nek način, da nimamo stanovanj.

**Mag. Branka GRADIŠNIK** se je zahvalila za pobudo, da bi imeli več javnih predstavitev. Nato je dejala, da pri pripravi OPPNja vedno predstavijo izhodišča in povabijo vso zainteresirano javnost in potem izpeljejo še javno razgrnitev. Če pa zaznajo kompleksnejša vprašanja ali ko zaznajo, da je večja potreba po sodelovanju javnosti, pa se potem sestanejo večkrat. Gospodu Žerdinu je odgovorila, da žal ne morejo izpuščati faz pri izdelavi prostorskih aktov, ker potem so zakonsko odgovorni. Vsi nosilci urejanja prostora dajejo vsak iz svojega področja svoje smernice, pogoje in soglasja. Upali so, da se bo časovnica izdelave prostorskih aktov skrajšala zaradi poplav, kot je bilo obljubljeno s strani države, ampak do danes se to še ni zgodilo. Glede gradbenih dovoljenj je dejala, da so predpisani zakonski roki, upravna enota pa bo gradbeno dovoljenje obravnavala, ko bo to predloženo v celoti in od te točke naprej začne teči časovnica izdaje dovoljenja. Se pa trudijo s pobudami, da bi se tudi pri njih časovnice skrajšale.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da mu ne gre skupaj to, da nimamo zakona o prestrukturiranju regije, imamo grožnje, da bomo rudnik zaprli predčasno, glede TEŠa imamo niz pomislekov, torej prestrukturiranje je še kako resna tema, zahtevalo pa bo do 5000 novih delovnih mest. Ne gre mu skupaj, kam bomo te ljudi dali, če jih bomo želeli sem dobiti.

Član sveta **Bojan VOH** je predlagal, da izkoristijo VTV in Naš čas, da današnje predstavitev predstavijo širši publiko, z vsemi postopki in vse skupaj, da bo širši lobij slišal, kako dolgo to traja, da bodo ljudje vedeli, zakaj ne gradijo.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s projekti.**

#### **K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Predlog Sklepa o uvrstitvi direktorice javnega zavoda Festival Velenje v plačni razred***

Obrazložitev predloga je podala **Aleksandra VASILJEVIĆ**.

**Prisotnih je bilo 31 članov sveta.**

#### **5. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o uvrstitvi direktorice javnega zavoda Festival Velenje v plačni razred.

Za predlog je glasovalo 30 članov sveta, nihče ni bil proti.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Predlog Sklepa o uvrstitvi direktorice javnega zavoda Muzej Velenje v plačni razred***

Obrazložitev predloga je podala **Aleksandra VASILJEVIĆ**.

**Prisotnih je bilo 31 članov sveta.**

#### **6. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o uvrstitvi direktorice javnega zavoda Muzej Velenje v plačni razred.

Za predlog je glasovalo 30 članov sveta, nihče ni bil proti.

**Predlog je bil sprejet.**



#### **K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA**

*Predlog Mnenja o kandidatu za ravnatelja Centra za vzgojo, izobraževanje in usposabljanje Velenje*

Obrazložitev predloga je podala **Aleksandra VASILJEVIĆ**.

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

#### **7. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Mnenja o kandidatu za ravnatelja Centra za vzgojo, izobraževanje in usposabljanje Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA**

*Predlog Sklepa o začasnem prenehanju delovanja podružnice Osnovne šole Livada v Cirkovcah*

Obrazložitev predloga je podal **Marko PRITRŽNIK**.

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

#### **8. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o začasnem prenehanju delovanja podružnice Osnovne šole Livada v Cirkovcah.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA**

*Poročilo o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev na podlagi javnega razpisa za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2024*

Poročilo je predstavil **Anton BRODNIK**.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

#### **K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA**

*Predlog Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v MOV v letu 2025*

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

**Prisotnih je bilo 29 članov sveta.**

#### **9. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v MOV v letu 2025.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

## K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA ***Osnutek Odloka o štipendijski shemi v MOV***

Obrazložitev osnutka je podal **Marko PRITRŽNIK**.

Članica sveta **Irena POLJANŠEK SIVKA** je dejala, da so na Odboru za negospodarske javne službe ta odlok obravnavali z velikim veseljem. Gospodu Žerdinu se je nato zahvalila za vse napore, da je do tega sploh prišlo, prav tako se je zahvalila vsem ostalim pripravljavcem odloka. Zahvalila se je tudi županu, ki je tej pobudi na široko odprl vrata. Glede štipendij za deficitarne poklice v javnih zavodih je nato dejala, da je podhranjenost kadra v javnih zavodih zelo velika, zato je zelo razveseljujoče, da se tega zaveda tudi ustanoviteljica zavodov in ne ve, če se je še katera občina tega lotila na tak način, vsekakor je temu za zaploskati. Pohvalno je tudi, da se štipendije razpisujejo v 2. polovici avgusta, prav tako tudi to, da podelitev štipendij ni vezana le na tiste, ki imajo sedež bivanja v MOV. Lepo so zapisana tudi merila, pogoji, obveznosti, so se pa ustavili pri 37. in 39. členu, ki govorita o obveznostih štipenditorja in štipendista. Pojavilo se je namreč vprašanje, kaj v primeru, da štipenditor iz nekega razloga po končanem študiju štipendista ne more zaposliti iz takšnih in drugačnih razlogov. Predlagajo, da se pri obveznostih štipenditorja dopolni, da v takem primeru preveri možnost zaposlitve v drugem javnem zavodu v MOV. Hkrati s tem pa bi potem morali dopolniti tudi 39. člen, ki govori o obveznostih štipendista, da se ta v primeru, ko se iz objektivnih razlogov ne more zaposliti pri štipenditorju, zaposli v drugem javnem zavodu v MOV, če je izražena potreba po tej zaposlitvi.

Član sveta **Ivan PLANINC** je dejal, da se absolutno strinja s tem, kar je povedala kolegica Irena in kar je povedal predstojnik urada. Nato je dejal, da pa se ne sme pozabiti na tiste poklice, ki skrbijo za starejše. Predlagal je, da se sprejme nek dodatek k temu odloku, da se vsako leto razpišejo tudi štipendije za tiste poklice, ki so potrebni na socialnem področju, torej negovalke, medicinske sestre, strežnice itd. V Sloveniji kar nekaj domov ne more sprejeti starejših, ker nimajo kadra in to se nam v Velenju ne sme zgoditi. Tudi on se je zahvalil gospodu Žerdinu za njegovo vizionarsko delo na tem področju, ko je opozarjal na poklice, ki jih bomo nujno potrebovali.

Član sveta **Franci LENART** je dejal, da pozdravlja ta odlok. Glede 7. člena, ki govori o naboru deficitarnih poklicev, je dejal, da člen določa, da nabor pripravi Center za razvoj terciarnega izobraževanja, potrdi pa ga Savinjsko-šaleška gospodarska zbornica. Njemu v tem osnutku manjka definicija, kaj pravzaprav je deficitarni poklic. Ta odlok tega ne definira, kar pomeni, da nimajo jasnih meril, vseeno pa se odločajo o porabi proračunskih sredstev, za katera je potrebno jasno vedeti, za kaj bodo porabljeni. To imata sicer jasno opredeljeno Pravilnik o dodeljevanju štipendij za deficitarne poklice ter Zakon o štipendiranju. Potrebno pa je pri tem upoštevati tudi strokovna izhodišča. V Sloveniji in tudi v MOV imamo območno enoto za zaposlovanje in to je edina strokovna institucija, ki lahko poda jasne odgovore na ta vprašanja, in sicer polletno izda poklicni barometer, iz katerega je razvidno, kakšne so potrebe v MOV in v SAŠA regiji. Meni, da bi to morala biti osnova za prepoznavanje deficitarnosti poklicev, na podlagi tega pa se potem izdelata nabor. Predlagal je tudi, da bi v odlok vključili točko definiranja politike štipendiranja, kjer bi bilo potrebno definirati, da se izdelata za dobo 5 let, namreč če začnejo danes nekoga štipendirati, morda čez 5 let to ne bo več deficitarni poklic. Pomembno je, da se ta politika opredeljuje za daljše obdobje, za obdobje 5 let, da se definirajo cilji štipendij, da se opredelijo področja, da se jasno opredelijo kazalci za spremljanje doseganja ciljev, kakšni so pričakovani rezultati, ter kakšna poročila in v kakšnem času morajo biti izdelana. Meni, da je v tem osnutku odloka izpuščena temeljna metodološka in strokovna organizacija, torej zavod za zaposlovanje ter njegova območna enota v Velenju, smiselno pa bi bilo pri potrjevanju deficitarnih poklicev vključiti poleg Savinjsko-šaleške gospodarske zbornice tudi Območno obrtno-podjetniško zbornico Velenje.

Članica sveta **Jasna PRODAN** je dejala, da je v odloku štipenditor tudi Mladinski center Velenje, in sicer do 5 študentov letno. Prosila je za pojasnilo, ali MC Velenje samostojno odloča, na kakšen način in komu podelijo sredstva, ali pa MOV še vseeno to potrdi. Odlok sicer podpira.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da je deficitarnost poklicev na področju pedagoških poklicev, poklicev v domovih ostarelih, vrtcu, v CVIU in še kje zelo velika. Če izhaja samo iz osnovni šol, bi morali v letošnjem in prihodnjem letu zaposliti 49 učiteljev in drugih delavcev v šolah, če bi želeli imeti zadeve urejene tako, kot je zakonsko določeno, 52 učiteljev pa v Šoštanju in celi Zgornji Savinjski dolini. Nato je dejal, da so za gospodarstvo odlok sprejeli 5, 6 let nazaj, slonel pa je na analizi, ki so jo izdelali strokovnjaki iz zavoda za zaposlovanje, gospodarske zbornice, šolstva in tako naprej. Vsakih 5, 6 let ta spisek deficitarnih poklicev obnavljajo. Zavod za zaposlovanje je zelo močno vključen, res pa je, da ni nosilec aktivnosti, ker je to Center za razvoj terciarnega izobraževanja. Nato je dejal, da če bi prostor zaprli samo na MOV, tako kot je pri gospodarstvu, potem niso naredili nič, potrebno je odpreti prostor za celotno področje Slovenije. Aktivno so

vključeni tudi ravnatelji, ki so nosilci štipenditorja. Sama štipendijska shema pa ne more zadeve rešiti, če se ne bo spremenila tudi politika nagrajevanja učiteljev. Danes je učiteljski poklic slabo nagrajen in ni spoštovan tako, kot bi moral biti. V veliki meri so za to krivi tudi starši, ki v šole brez advokata ne hodijo več. Dokler bo tako stanje, je težko kaj pametnega narediti. Ni tudi prav, da šole zaposlujejo študente, da zakrpajo luknje, in ni sprejemljivo, da učitelj telovadbe uči matematiko, če za to ni izšolan. Na koncu je dejal, da so pripombe, ki so jih podali, izredno pomembne in jih bodo upoštevali, pri gospodarstvu pa ostaja pri tem, da sofinanciranje delajo za mlade iz MOV, saj to ne pomeni, da gospodarstvo ne odpira področja štipendiranja za celo Evropo, če hoče. Meni, da je super, da so pristopili k štipendiranju, če pa bi zraven lahko nudili tudi rešitev stanovanjskega problema, pa bi bili v zemeljskih nebesih.

**Marko PRITRŽNIK** je dejal, da bo predlog gospe Irene Poljanšek Sivka upoštevan in ne vidi razloga, da ga ne bi vključili, torej predlog, da se lahko oseba zaposli tudi v drugem zavodu, katerega ustanoviteljica je MOV. Svetnik Planinc jih je opomnil, da se ne sme pozabiti na starejše, tukaj pa sta 2 razloga, zakaj tega niso eksplicitno zapisali v osnutek, in sicer najprej iz naslova ustanoviteljstva, saj MOV ni recimo ustanoviteljica doma za varstvo odraslih, drugi razlog pa je ta, da je javni štipendijski sklad v letu 2024 odprl posebne štipendije za zagotavljanje in za zmanjševanje kadrovske stiske na področju starejših, kar jih zelo veseli. Gospodu Lenartu je odgovoril, da je na področju gospodarstva vključen zavod za zaposlovanje, ta postopek vodi Center za razvoj terciarnega izobraževanja, vedno pa se vpraša tudi Savinjsko-šaleško gospodarsko zbornico. Deficitarni poklici na področju občine in regije pa zato, ker spisek deficitarnih poklicev, ki jih pripravi javni štipendijski in preživitinski sklad, vključuje tudi poklice, ki za nas niso relevantni. Gospe Prodan pa je odgovoril, da res podeljuje in razpisuje štipendije MC Velenje, MOV pa pripravi razpis, pripravi vse kriterije, merila in tudi v komisijo imenuje 2 člana. Ves čas je torej občina v to vključena.

**Prisotnih je bilo 32 članov sveta.**

#### **10. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o štipendijski shemi v MOV.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje izvajanja Letnega programa športa v Mestni občini Velenje iz proračuna Mestne občine Velenje za leto 2024***

Poročilo je predstavil **Marko PRITRŽNIK**.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

**Seja se je zaključila ob 11.28.**

**Pripravila:**

**Petra Cerjak, univ. dipl. rus. in slov., l.r.**

**Župan Mestne občine Velenje  
Peter Dermol, l.r.**