

PREDLOG

ZAPISNIK 17. SEJE

Sveta Meste občine Velenje

Seja je potekala v sejni dvorani Centra Nova, dne 17. 12. 2024, s pričetkom ob 8.00 in zaključkom ob 10.17.

Sejo je vodil župan **Peter DERMOL**.

Župan **Peter DERMOL** je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 33 članov in je svet sklepčen.

Župan **Peter DERMOL** je svetnice in svetnike seznanil, da je svetnica Lidija Črnko izstopila iz svetniške skupine Gibanje Svoboda in sedaj nastopa kot samostojna svetnica.

Člani sveta so za 17. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:

- Glasilo št. 17 ter Prilogi št. 1 in 2
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Amandma k Predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2025
- Predlog za razširitev dnevnega reda s točko Predlog Mnenja o kandidatih za ravnatelja Osnovne šole Gorica Velenje
- Predlog Mnenja o kandidatih za ravnatelja Osnovne šole Gorica Velenje
- Zapisnik 3. izredne seje Sveta Mestne občine Velenje
- Predlog Sklepa o izdaji soglasja k ceni socialno varstvene storitve »pomoč družini na domu« v Mestni občini Velenje
- Predlog Sklepa o določitvi cen programov v Vrtcu Velenje
- Program dela Sveta Mestne občine Velenje za leto 2025
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
- Zapisnik Komisije za statutarno-pravna vprašanja
- Zapisnik Odbora za gospodarstvo
- Zapisnik Odbora za negospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor
- Zapisnik Odbora za starejše
- Zapisnik Nadzornega odbora

Za 17. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 16. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Potrditev zapisnika 3. izredne seje Sveta Mestne občine Velenje
3. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
4. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k ceni socialno varstvene storitve »pomoč družini na domu« v Mestni občini Velenje
5. Predlog Sklepa o določitvi cen programov v Vrtcu Velenje
6. Predlog Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2025
7. Predlog Sklepa o določitvi kvot za sklepanje pravnih poslov ravnanja z nepremičnim premoženjem izven veljavnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2025
8. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2025
9. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o začasni pravici do uveljavitve energijsko toplotnega dodatka v MOV
10. Letni program športa v Mestni občini Velenje za leto 2025
11. Program dela Sveta Mestne občine Velenje za leto 2025

Župan **Peter DERMOL** je ugotovil, da predlogov za umik točk dnevnega reda ni.

Župan **Peter DERMOL** je predlagal, da se dnevni red 17. seje Sveta MOV razširi tako, da se na:

- 4. točko uvrsti **Predlog Mnenja o kandidatih za ravnatelja Osnovne šole Gorica Velenje**.

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

1. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se dnevni red razširi tako, da se na 4. točko uvrsti **Predlog Mnenja o kandidatih za ravnatelja Osnovne šole Gorica Velenje**.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Župan **Peter DERMOL** je ugotovil, da predlogov za skrajšani postopek ni.

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

2. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 17. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem **DNEVNEM REDU**:

1. Potrditev zapisnika 16. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Potrditev zapisnika 3. izredne seje Sveta Mestne občine Velenje
3. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
4. Predlog Mnenja o kandidatih za ravnatelja Osnovne šole Gorica Velenje
5. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k ceni socialno varstvene storitve »pomoč družini na domu« v Mestni občini Velenje
6. Predlog Sklepa o določitvi cen programov v Vrtcu Velenje
7. Predlog Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2025
8. Predlog Sklepa o določitvi kvot za sklepanje pravnih poslov ravnanja z nepremičnim premoženjem izven veljavnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2025
9. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2025
10. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o začasni pravici do uveljavitve energijsko toplotnega dodatka v MOV
11. Letni program športa v Mestni občini Velenje za leto 2025
12. Program dela Sveta Mestne občine Velenje za leto 2025

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 16. seje Sveta Mestne občine Velenje

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

3. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 16. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 3. izredne seje Sveta Mestne občine Velenje

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

4. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 3. izredne seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave

Član sveta **Ivan PLANINC**: Dejal je, da je pred leti že bila podana pobuda Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu MOV in krajanov Pake, da se uredi prehod za pešce na cesti Velenje – Dolič, in sicer med parkirnim prostorom in domom krajanov v Paki pri Velenju. Pred kratkim pa je kot predsednik SPVja zopet prejel pobudo, da se čimprej uredi ta prehod, da ne bo prišlo do kakšne hujše prometne nesreče. Meni, da bi lahko ta prehod umestili tako kot prehod na Selah (pri Skazi), da bi lahko predvsem krajanji varno prečkali cesto. Nato je postavil vprašanje, kaj je bilo do sedaj že narejenega, če sploh kaj, in kaj bodo naredili, da se ta prehod zgradi. Prav tako ga zanima, kdaj lahko krajanji Pake in ostali, ki uporabljajo večnamenski dom in parkirišče, pričakujejo, da bo prečkanje možno na prehodu za pešce.

Odgovor **Antona BRODNIKA**: Dejal je, da je bil ta prehod za pešce v okviru adaptacije osnovne šole in krajevne skupnosti že zgrajen, ampak so dobili inšpekcijsko odločbo, da je potrebno ta prehod odstraniti, ker tam niso zadostili bistvenemu pogoju, to je število pešcev, ki prečkajo v konicah to cesto, in sicer je to več kot 10 oseb na uro. Se pa kaže v letošnjem letu možnost, in sicer se pogovarjajo z RGPjem, ki želi zgraditi most do svojih prostorov ter za vse krajanje Kozjaka in bi bilo potem možno, da bi tukaj zraven zgradili dva hodnika za pešce, na vsaki strani, projektna dokumentacija je narejena in usklajena z direkcijo. Tu bi nato uredili tudi prehod, zgradili bič ter ustrezno osvetlitev prehoda. Upa, da bodo z vso dokumentacijo in izvedbo tega zadostili vsem pogojem, ki jih direkcija zahteva. Je pa seveda velik pogoj število prebivalcev oziroma učencev, ki prečkajo to cesto. Nato je dejal še, da so prehod pri Skazi uredili v okviru državnega projekta kolesarskih stez in je za samo izvedbo prehoda direkcija dala soglasje.

Član sveta **Alojz LESKOVŠEK**: Izpostavil je cestni odsek v Lazah, Novinšek-Cvikl, kjer je cestišče pred avtoservisom zelo poškodovano. Postavil je vprašanje, ali bo to možno popraviti v nekem doglednem času ali ne. Nato je dejal še, da je popravilo teh cest po njegovem mnenju zelo neučinkovito, saj se za manjše poškodbe, udrtine, uporablja preveč strojev in delavcev in je tako opravljeno delo zelo drago. Če je na določeni razdalji več teh udrtin, pa bi bilo po njegovem mnenju bolj pametno, da se ta del cel preplasti.

Odgovor **Antona BRODNIKA**: Dejal je, da gre pri tem odseku za nekategorizirano cesto oziroma za priključek, kar pa MOV ne vzdržuje. To je dolžan vzdrževati lastnik oziroma uporabniki, ki so na tem delu cestišča. Krajevnim skupnostim občina za nekategorizirane ceste daje tudi določen denar. Glede vzdrževanja cest je dejal, da je svetnik govoril o primeru državne ceste, saj občina oziroma koncesionar nima 5 asfalterjev in podobno. Sedaj bo za občino to opravljalo komunalno podjetje in upa, da bodo bolj učinkoviti kot v preteklosti, bodo pa opozorili koncesionarja, naj ne delajo na tak način, ker se s tem stroški povečujejo.

Član sveta **Dražan MRKONJIČ**: Dejal je, da je bil v preteklem tednu v Državnem zboru RS sprejet t.i. prehodni zakon, s katerim je država izvzela PV in TEŠ iz skupine HSE. Županu se je zahvalil za neomajno podporo rudarjem, saj je vseskozi imel jasna stališča, pokončno držo in ni odstopal od svojih zahtev. Rezultat tega sta tudi sprejeta sklepa na Odboru za infrastrukturo, kjer je bila sprejeta dodatna politična zaveza pristojnih, da se bo premog izkopal do leta 2033 in da bosta zakona o zapiranju PVja in prestrukturiranju SAŠA regije dejansko tudi spisana in sprejeta v roku 6 mesecev. Nato je postavil vprašanje, kakšni so naslednji koraki vodstva MOV pri zagotavljanju pravičnega prehoda, zaščiti zaposlenih na PVju in zaščiti interesov SAŠA regije v procesu prestrukturiranja premogovne regije.

Odgovor župana **Petra DERMOLA**: Odgovoril je, da se njegovo prepričanje ni spremenilo, ta zakon v tem trenutku ne zagotavlja pravičnega prehoda in ga lahko celo ogrozi. Politična zaveza je na Odboru za infrastrukturo šla v tej smeri, da sta se sprejela 2 sklepa, torej izkopavanje premoga do leta 2033 ter to, da bosta v roku 6 mesecev sprejeta oba zakona. Sam je insistiral, da bi bila sprejeta v 4 mesecih, ampak so se

odločevalci tako odločili, kot so se. Sama razprava na odboru je zelo jasno izpostavila dve pomembni dejstvi, in sicer to, da so odločevalci prepričani, da je TEŠ zgubaški projekt in da je v Šaleški dolini vse, kar je mogoče, slabo in tisto, kar jih je najbolj zbadlo, je bila brošura, ki so jo spisali za namen posveta o pravičnem prehodu v državnem svetu, kjer je zapisano, da iz državnega proračuna ni šel niti 1 evro za TEŠ. To so dejstva, ampak tega si politični odločevalci ne znajo priznati. Drugo, bolj pozitivno dejstvo pa je to, da so vse politične opcije izrazile zavedanje, da sta oba zakona nujno potrebna in da bosta morala naslavljati načela pravičnega prehoda. Nato je dejal, da je že pri samih razpravah v zadnjem mesecu bilo ogromno takšnih in drugačnih pritiskov in vesel je, da jim niso popustili in so stali na jasnih stališčih. Pojavili pa so se tudi veliki pritiski, da bi on kot državni svetnik vložil veto v državni svet, s čimer bi izpodbijal ta zakon in bi ta moral iti v ponovno obravnavo. Sicer je za veto še nekaj časa, ampak je jasno povedal, da sam veta ne namerava vlagati, predvsem zato ne, ker bi nato znova politični odločevalci pozornost preusmerjali v Šaleško dolino in v njega, češ da želi stečaj energetske družbe. Te politične odgovornosti on ne želi sprejeti, to naj sprejmejo tisti, ki so sprejeli ta zakon. V interesu lokalne skupnosti je, da bodo sedaj sledili celotnemu procesu in včeraj je na SDH poslal zahtevo, da lokalno skupnost vključijo v nadzorne organe energetske družbe. Aktivno bodo sedaj spremljali tudi stanje na obeh zakonih, kjer so neka groba izhodišča že pripravljena. Zahtevali pa bodo tudi, da so vsebine lokalnih deležnikov, torej tudi pripombe Sveta MOV, vključene v samo vsebino zakona in da bo zakon naslavljal načela pravičnega prehoda. Pričakujejo, da bosta zakona v taki obliki tudi v najkrajšem možnem času sprejeta in to je tudi ena glavnih aktivnosti, ki jih bo izvajal v tem obdobju. Predvsem pa bo zanimivo videti, kako bo potekalo obratovanje obeh energetske družbe, saj če pogledamo obratovanje v zadnjih mesecih, lahko vidimo, da vsi termoeenergetski objekti delujejo maksimalno, to pa pomeni, da nekdo od tega ustvarja dobiček. V to je prepričan in verjame, da se s 1. 1. 2025 kaj dosti ne bo spremenilo in da bo tako tudi v prihodnje. Bo pa zanimivo videti, kakšen dobiček bo ustvaril HSE v tem letu, ko je ta t. i. zgubaška TEŠ naredila tako veliko obratovalnih ur. Na koncu je dejal, da bodo budno spremljali celotno dogajanje, želi pa si, da bi v lokalni skupnosti čim bolj enotno nastopali pri teh strateških družbenih vprašanjih in da bodo branili svoja stališča, predvsem pa je pomembno, da ohranjajo stik s socialnimi partnerji.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Mnenja o kandidatih za ravnatelja Osnovne šole Gorica Velenje

Obrazložitev predloga je podala **Aleksandra VASILJEVIĆ**.

Član sveta **Ivan PLANINC** je dejal, da osebno nima nič proti tem kandidatom, ne more pa podpreti obrazložitve za gospo Trebižan in zato je sedaj v dilemi, kako glasovati. Če glasuje za vse, potem podaja mnenje tudi za njeno kandidaturo, ki pa je ne podpira, ker je bilo proti več kot 75 sodelavcev. In sam je na strani sodelavcev in tega ne more podpreti, ampak bo moral, ker je to v paketu. Meni, da bi bilo bolje, da bi podali mnenje za vsakega posebej.

Članica sveta **mag. Alenka GORTAN** je dejala, da je imela komisija včeraj sestanek in ugotovili so, da so vsi 4 kandidati dobri kandidati na svoj način in vsi kompetentni. Vsekakor pa si želijo, da novo vodstvo ne bi videlo šole kot tog mehanizem, ampak kot živ organizem, ki živi in diha, ki se spreminja in gre v korak s časom. V imenu komisije je novemu vodstvu, ko bo to izbrano, zaželela uspešno delo.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da se mu zdi ta predlog neobičajen. Meni, da imamo v MOV dovolj ljudi, ki so sposobni biti ravnatelji osnovne šole in predlagal je, da se omejijo na kandidate, ki izhajajo iz doline.

Aleksandra VASILJEVIĆ je dejala, da so na komisiji opravili poglobljeno debato in so se strinjali, da ne želijo preferirati posameznega kandidata, ker tudi ni to v njihovi domeni. Te postopke pelje svet zavoda šole in tam bodo tudi na koncu glasovali, tudi na podlagi glasovanja sveta staršev in učiteljskega zbora, zato se oni kot komisija niso želeli opredeljevati za posameznega kandidata in s tem ko dajejo pozitivno mnenje vsem 4 kandidatom, dajejo torej popolno avtonomnost odločanja svetu zavoda OŠ Gorica.

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

5. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Mnenja o kandidatih za ravnatelja Osnovne šole Gorica Velenje.

Za predlog je glasovalo 32 članov sveta, nihče ni bil proti.
Predlog je bil sprejet.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o izdaji soglasja k ceni socialno varstvene storitve »pomoč družini na domu« v Mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga sta podala **Marko PRITRŽNIK** in **Valerija KIDRIČ**.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da so gradivo za to in naslednjo točko svetnice in svetniki prejeli nekoliko kasneje, in sicer zato, ker je še enkrat želel opraviti z institucijami in pristojnimi službami pregled posameznih postavk, saj ni želel dati na sejo gradiva, ki ga ne bi sami temeljito preučili. Takoj zatem so ugotovili tudi, da je v primeru, da bi sledili zakonski obveznosti subvencioniranja storitev v višini 50%, to na dolgi rok kar nekaj odstotkov višja cena storitve in s tem se niso mogli sprijazniti, zato so preučili možnosti in poiskali v proračunu dodatnih 60.000 EUR, kar bo tudi kasneje amandma k predlogu proračuna. S tem so omogočili, da se ta storitev subvencionira v višini 60% in v prihodnjem letu bodo za to dejavnost iz proračuna namenili 420.000 EUR. Ohranjajo pa še vedno lestvico glede na finančne zmožnosti posameznika, kar je med edinstvenimi primeri v Sloveniji. Sam si želi, da bi to storitev imeli na voljo vsi v naši občini, ki jo potrebujejo.

Član sveta **Ivan PLANINC** je dejal, da bo svetniška skupina DeSUS ta predlog podprla, saj so te storitve nujno potrebne za starejše in verjamejo, da je strokovna skupina DVOja skrbno pripravila metodologijo. Pohvalno je tudi to, da se bodo sredstva s strani občine povečala.

Član sveta **Jožef OGRAJENŠEK** se je najprej zahvalil pripravljalcem proračuna za leto 2025, ker je bilo veliko želja in veliko se jih je uresničilo, med drugimi tudi ta o pomoči na domu. V svetniški skupini SD so bili zelo veseli tega podatka. MOV bo nudila upravnikom dodatne usluge, finančne in druge, ki jih izvaja DVO. Veseli ga, da ima lokalna skupnost posluh za starejše, ker meni, da ga aktualna vlada nima najbolj, tako da smo lahko ponosni na našo lokalno skupnost.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je dejala, da se je Odbor za starejše seznanil z zvišanjem ekonomske cene za storitev pomoči na domu. Glede cene niso imeli nobenih pomislekov, glede na to da je naloga odbora skrbeti za čim bolj kvalitetno življenje starostnikov, predvsem tistih, ki potrebujejo tujo nego in pomoč. Z zadovoljstvom so tudi ugotovili, da MOV ni krčila teh sredstev, kljub velikim izzivom v prihodnjem letu, za kar se je v imenu odbora najlepše zahvalila.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

6. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izdaji soglasja k ceni socialno varstvene storitve »pomoč družini na domu« v Mestni občini Velenje

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o določitvi cen programov v Vrtcu Velenje

Obrazložitev predloga sta podala **Marko PRITRŽNIK** in **Nataša DOLER**.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da so preverili vse stroške in dejstvo je, da je tudi vrtec že nekaj časa apeliral, da bi se cena dvignila. Zavedali so se, da je bila cena storitve v zadnjih mesecih podcenjena, ampak so s pomočjo proračuna ta izpad sredstev uspešno nadomeščali. Dejstvo pa je, da so se okoliščine do danes spremenile in je pritisk na ceno večji. Največja bojazen pa je, da so sedaj predvideli strošek dela za dodatne 4%, vendar pa je dejstvo, da danes nihče ne zna narediti izračunov, kaj bo to pomenilo v javnem sektorju, tako

da bodo v prvih mesecih naslednjega leta dejansko videli, kakšen je ta vpliv stroška dela na posamezno storitev.

Član sveta **Marjan TURNŠEK** je v imenu svetniške skupine SDS dejal, da je ta predlog sklepa natančno pregledal in tega predloga v svetniški skupini SDS ne bodo podprli. Pri stroških delavcev vrtca namreč predlagajo dvig ekonomske cene za 5,56 %, najvišje povišanje pa predstavlja povišanje bruto plač, kjer se pavšalno predvideva dvig za 4%, saj natančnega podatka še nimajo in se danes glede dviga odločajo na podlagi pavšalne cene stroška plač. Ravnateljico vrtca je tudi prosil za pojasnilo, namreč strošek plač v letu 2025 znaša 540.901 EUR mesečno in ga zanima, ali je ta ocenjen strošek dejanski, ki bo v letu 2025, ali pa bo takšen po končnem dvigu plač v skladu s plačno reformo. Ta namreč predvideva dvig plač do leta 2028. Za ravnateljico je bila bruto plača v letu 2022 4.684 EUR, v letu 2025 pa predvidevajo 5.125 EUR. Zanima ga, ali bo to njena dejanska bruto plača v letu 2025 ali bo to šele do leta 2028. V tabeli, ki so jo pripravili za plače, pa ga motita 2 stvari, in sicer mu manjkajo plače za leto 2023 ter za 2024. V mesecu marcu 2023 so že dvigovali cene vrtcev za 16,45% in razlog dviga je bil tudi dogovor med SVIZom in vlado o dvigu plač vzgojiteljic za 4 plačne razrede. Za nekatere otroke pa se je cena dvignila celo za 30,74%. V tej tabeli torej pričakuje namanj stroške plač za leto 2023, saj so se te dvignile. Glede stroška plač za leto 2024 je dejal, da je vlada uvedla obvezni zdravstveni prispevek v višini 35 EUR. Tudi ta prispevek je vplival na strošek plač v letu 2024 in ta prispevek mesečno za zaposlene znaša okoli 8.000 EUR. Če se torej loti stroška dela, mu torej manjkajo podatki za leto 2023 in 2024, še rajši pa bi imel take tabele, da bi notri navajali letne plače. Glede stroška materiala in storitev je dejal, da predvidevajo dvig v letu 2025 za 7,93%, pri stroških živil pa dvig za 13,17%. S to oceno stroškov se ne strinjajo. Za naslednje leto namreč Banka Slovenije predvideva 3% inflacijo, zato je ravnateljico prosil za pojasnilo na podlagi katerih kazalnikov so se za leto 2025 torej odločili za takšna povišanja materiala in storitev ter stroškov živil. V svetniški skupini SDS torej ne bodo podprli povišanja cen za 14,39%, saj nimajo podatkov za leto 2023 in 2024 in ker gre za pavšalne ocene stroška plač in težko je nekaj dvigniti, če ne veš, kakšen bo ta strošek. Prav tako se ne strinjajo s povišanji materiala, storitev in živil. Na koncu je dejal, da bodo v 2 letih torej dvignili cene vrtcev za 30%, za nekatere starše celo za 45%. Svetnice in svetnike je zato pozval, da tega predloga ne podprejo in ko bodo znani podatki, kako bodo dejansko vplivali vsi ti stroški v letu 2025, pa se lahko takrat ponovno pogovarjajo o dvigu cene vrtcev. Občino pa je pozval, da če se pojavijo višji stroški v letu 2025, naj te stroške pokrivajo iz višjih povprečnin občine. Zelo pa ga je presenetila informacija, da dejansko vrtec posluje z minusom, saj tega v poročilu ni zasledil.

Članica sveta **Irena POLJANŠEK SIVKA** je v imenu Odbora za negospodarske javne službe dejala, da so obravnavli dvig cen Vrtca Velenje. Vsi prisotni člani so bili enotnega mnenja, da je dvig cene realen, pravičen in tudi pričakovan. Delovno pravni zakonodaji pač ni mogoče ubežati in tudi prav je, da ne. Tisto, kar ljudem pripada v skladu z novo plačno lestvico, je potrebno upoštevati. Potem je tu še dvig cen živil in energentov, kar tudi seveda vpliva na ekonomsko ceno. Izpostavljena je bila sicer rahla negotovost, ali se bodo cene še dvigovali glede na dvigoavnje plač v prihodnjih obdobjih in res je težko realno napovedovati. Na odboru pa so bili mnenja, da je dvig zmeren, kar kaže tudi to, da nimamo najdražje ekonomske cene vrtca v Sloveniji in da smo bolj pri dnu lestvice. Dvigovanje cen pa ni nikomur v veselje, vsekakor pa je dejstvo, da bo v Vrtcu Velenje prostor za vsakega otroka, ki bi ga starš želel vključiti. Na odboru so torej dvig cen vrtca podprli.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da so leta 2023 iz občinskega proračuna dali 6,2 milijona EUR za predšolsko vzgojo, za prihodnje leto je ta znesek 7,05 milijona EUR, brez tistega, kar je že prej govoril gospod Pritrznik. Zelo enostavno lahko sicer stroške znižajo, in sicer tako da eno enoto v Velenju ukinejo, glede na to da je nižji vpis, in potem te otroke preusmerijo v drugo enoto, ampak vedo, da bodo naleteli na bes staršev itd. Sam osebno v tem trenutku ni pristaš takih ukrepov, če pa kdo smatra, da je to primeren ukrep, pa je tudi to ena izmed možnosti. Se pa boji, da bo veliko bolj negativen odziv javnosti.

Nataša DOLER je gospodu Turnšku odgovorila, da v tem trenutku vseh odstotkov in vseh podrobnosti tukaj ne bodo mogli razrešiti, ker je potreben ponoven preračun vsega, kar je svetnik zahteval. Glede dviga plač je dejala, da so pavšalno vzeli ceno za 1 leto dviga plač, kot jim je bilo rečeno. Nihče točno ne ve, koliko se bodo plače dvignile, ampak vzeli so 100 EUR na zaposlenega, kot so dobili navodilo. Podrobnosti pa jim enostavno danes ne morejo podati. Če bodo danes tako zahtevali in odločili, bodo naredili nove izračune, so pa sicer na voljo kadarkoli v upravi vrtca. Nikoli niso nič skrivali, tudi tega ne, da imajo minus. Predstojniki na občini to vedo in so jim po zakonu dolžni pomagati, da zlezejo iz minusa. Glede dviga cen materialnih stroškov in prehrane pa je dejala, da računanje teh cen ni tako enostavno, kot se morda zdi, saj ta izračun upošteva tudi vseh 16 lokacij, ki jih imajo, zaposlene v kuhinjah, število tistih, ki so se na novo zaposlili itd. Če želijo podrobnejši izračun za hrano in ostalo, jim bodo to tudi posredovali.

Marko PRITRŽNIK je dejal, da morajo do danes sveti zavoda predati naprej spremenjene sistemizacije. Umestitev direktorjev pa se naredi po posebni uredbi, kjer je potrebno pridobiti usmeritve in izračune s strani ministrstev in v tem trenutku ravnateljica in računovodkinja teh umestitev ne poznata in ne moreta podati teh podatkov.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je tudi pri storitvi pomoči na domu predviden dvig plač, zato bi lahko identična vprašanja naslavljali tudi pri prejšnji točki. Kaj pa bo dejansko, pa nihče ne ve. Spreminjajo pa se tudi standardi v naši državi, recimo sredstva za zgodnjo obravnavo otrok so se iz 190.000 EUR dvignila na 360.000 EUR. Prav tako za spremljevalce, za otroke s posebnimi potrebami, gre za stroške, ki jih zakonodaja nalaga in to morajo izvajati. Gospodu Turnšku pa je predlagal, da se oglasi v upravi vrtca, da mu vse te podatke in izračune podrobneje predstavijo.

Član sveta **Marjan TURNŠEK** je dejal, da je le izhajal iz številke, ki so jih oni navedli. Sam se danes zelo težko odloči o nekem dvigu, če niti oni sami ne vedo, kakšen bo strošek plač. Predlagal je, da počakajo in to zadevo obravnavajo, ko bodo imeli dejanske številke.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je problem v tem, da strošek plač ni edini strošek. V tem trenutku je predvsem zmanjšan vpis in sedaj že na mesečni ravni ustvarjajo 56.000 EUR izgube iz tega naslova. In že v letošnjem letu so iz občinskega proračuna namenili čez 200.000 EUR sredstev, da so zagotavljali normalno poslovanje predšolske vzgoje. Se pa strinja, da bodo videli, kaj bo s ceno stroška dela. Nihče ne ve, po njihovi oceni je 4% dvig stroška celo premali, kot se bo dejansko izvedel. Šli so na neko spodnjo mejo.

Nataša DOLER je dejala, da se ji zdi, kot da je za gospoda Turnška glavni problem njena plača, ampak plače, ki so predvidene, so predvidene in o tem vsi govorijo, ne pomeni pa to tudi, da jo bodo vzgojitelji ali ona tudi dejansko prejeli. Več kot povedati jasno in glasno, kaj je predvideno, in povedati, da višjo ceno potrebujejo, pa ne more.

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

7. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o določitvi cen programov v Vrtcu Velenje.

Za predlog je glasovalo 26 članov sveta, 6 jih je bilo proti.

Predlog je bil sprejet.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2025

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

8. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2025.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o določitvi kvot za sklepanje pravnih poslov ravnanja z nepremičnin premoženjem izven veljavnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2025

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

9. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o določitvi kvot za sklepanje pravnih poslov ravnanja z nepremičnin premoženjem izven veljavnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2025.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2025

Obrazložitev predloga je podal župan **Peter DERMOL**. Dejal je, da so prihodki in prejemki v predlogu 93,1 milijona EUR, kar je 1,45 milijona EUR več, kot je bilo v osnutku proračuna. Odhodkov in izdatkov je 96,4 milijona EUR, kar je 2,76 milijona EUR več, kot je bilo v osnutku proračuna. Če bi preverjali zmanjšanje sredstev glede prihodkov in odhodkov na računu, bi ugotovili, da primanjkuje 3,2 milijona EUR sredstev, ker pa so v vmesnem obdobju od osnutka do predloga še enkrat opravili presek stanja in naredili novo oceno stanja za konec letošnjega leta, so ugotovili, da bo stanje sredstev na račun tega leta 3,2 milijona EUR in bi torej konec leta 2025 imeli ob teh predpostavkah 31.000 EUR na računu MOV. Nato je dejal, da se je zgodilo nekaj sprememb. Več prihodkov v letu 2025 je predvidenih pri prodaji zemljišč, gre za zemljišča, ki so znotraj PC Pesje, del teh sredstev se prenaša iz letošnjega leta. Potem je tu dodatnih 315.000 EUR, ki so namenjena prenovi tribune mestnega stadiona. Ta sredstva so iz naslova nogometne zveze ter fundacije za šport. Dodatnih 160.000 EUR je iz naslova presežka prihodkov nad odhodki, gre predvsem za nakupe poslovnih prostorov, ki jih bo MOV odkupila za potrebe ljudske univerze. Ker sam javni zavod nepremičnine ne more kupovati, bodo to naredili v MOV in jo potem dali v upravljanje. Dodatnih 170.000 EUR je iz naslova trajnostne mobilnosti, ta sredstva se iz letošnjega prenašajo v naslednje leto, gre predvsem za del projekta v sklopu obnove Cankarjeve ulice. Nov prihodek, ki so ga ustvarili, pa je za namen učnega čebelnjaka, gre za projekt, ki je sofinanciran iz evropskega kmetijskega sklada in želja je, da na območju Velenjskega in Škalskega jezera postavijo učni čebelnjak. Več odhodkov kot posledica prenosa iz leta 2024 je predvidenih na odpravi posledic škode na občinski javni gospodarski infrastrukturi, gre za naravne nesreče, ki so se zgodile 4. 8. 2023. Potem so tu tudi sredstva, ki so namenjena zaključnim delom na vodovodu Ljubija, potem gre tudi za odpravo posledic plazov, obnovo komunalnih vodov in ceste na Jenkovi 27-33, ta projekt se prenaša v začetek prihodnjega leta. Potem je tu še področje vzdrževanja garaž na Gorici, potem sta tu 2 projekta, ELENA in UP-SCALE, oba se prenašata v prihodnje leto, potem pa je tu še pomoč občanom pri energetskih ukrepih, in sicer imajo objavljen razpis za ukrepe za zmanjšanje porabe toplotne energije. Sredstva še niso bila porabljena in 40.000 EUR za ta isti namen prenašajo v naslednje leto. Več odhodkov je tudi na področju celostne prometne strategije, potem izgradnja infrastrukture za krepitev trajnostnega in dostopnega turizma ob Velenjskem jezeru, tudi tu sredstva predstavljajo v leto 2025, prav tako za digitalno platformo, za center prihodnosti - stara elektrarna, potem Green Leaf, tehnološki park in večgeneracijski center v Podkrajju. Glede več odhodkov v letu 2025 je dejal, da gre tukaj za mestni stadion, potem za nakup stanovanj in poslovnih prostorov, splošno proračunsko rezervacijo, za občinske strateške prostorske akte, ureditev in vzdrževanje prostorov na Kopališki 3, kjer morajo dograditi dvigalo za invalidne osebe, potem materialni stroški pri zavodu za turizem, gre za projekt učnega čebelnjaka, ter materialni stroški za področje varovanja v Knjižnici Velenje, kjer je prihajalo do vandalizma. Nov projekt so občinske panožne športne šole, gre za projekt, ki ga izvaja Ministrstvo za gospodarstvo, turizem in šport, kjer se bo sofinanciralo tudi trenerje v panožnih centrih, dodatna sredstva so namenjena tudi za Rdečo dvorano, ki bo uredila previjalno mizo za odrasle s posebnimi potrebami, dodatni odhodki pa so tudi za turistične projekte, predvsem za vstopno-izstopno mesto na območju Velenjskega jezera. Več odhodkov v obliki novih projektov, ki so vključeni v proračun, predstavlja satelitsko urgentni center, projekt, ki ga bodo sedaj vpeljali v ZD Velenje, ter že omenjeni učni čebelnjak. Glede samih predlogov svetnic in svetnikov pa so namenili dodatnih 15.000 EUR za izdelavo PZI projekta za rekonstrukcijo mostu na lokalni cesti Hrastovec-Cirkovce, dodatnih 8.000 EUR za stopnice na Šaleški grad, dodali so tudi 22.000 EUR za štipendije, 29.000 EUR za domsko varstvo, dodatnih 5.000 EUR za program za starostnike, dodatnih 3.000 EUR so dodali tudi za sofinanciranje programov organizacij upokojujencev v MOV. Dodatnih 17.300 EUR so namenili za pospeševanje proizvodnje hrane, ter 2.200 EUR za izobraževanje kmetovalcev, potem je tu še nujna ureditev sejne dvorane, 699.000 EUR, ter dodatnih 30.000 EUR za spodbujanje podjetništva.

Investicijski odhodki tako znašajo dobrih 50 milijonov EUR, pridobili pa bodo skoraj 35 milijonov EUR sofinanciranih. Za tekoče odhodke in izdatke bodo dali 35 milijonov EUR, za plače in druge izdatke v zvezi z delom 10,3 milijona EUR ter proračunska rezerva v višini 1 milijona EUR. Nato je dejal, da se v največjem deležu investicijskih vlaganj kaj dosti ne spreminja glede na osnutek, ob tem pa je dejal še, da se kljub povečanju odhodkov zadolževanje ni spreminjalo in so ga ohranili na isti številki, torej 7,5 milijona EUR. Ta proračun, ki je bil sedaj predstavljen, pa še ni upošteval amandmaja, ki se nanaša na dodatnih 60.000 EUR za storitev »pomoč družini na domu«.

Marko PRITRŽNIK je podal obrazložitev AMANDMAJA k Predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2025.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je v imenu Odbora za starejše dejala, da je na 16. seji odbor predlagal, da se proračunska postavka pomoči na domu zviša in v samem predlogu je bila ta postavka zvišana na 360.000 EUR. Ker pa je vmes prišlo do spremembe cene teh storitev, jih je gospod Pritržnik obvestil, da bo MOV našla ta sredstva. V imenu odbora je dejala, da so izjemno zadovoljni, da so prisluhnili njihovem predlogu, za kar se je zahvalila.

Član sveta **Ivan PLANINC** je dejal, da v svetniški skupini DeSUS ta amandma absolutno podpirajo. Prav tako bo svetniška skupina podprla predlog proračuna za 2025. Strokovnim službam in županu se je zahvalil, da se kljub investicijam postavke za starostnike niso znižale.

Član sveta **dr. Milan MEDVED** je dejal, da bodo v skupni listi amandma podprli. Meni, da je zelo na mestu in se kaže pravo bistvo, kaj je potrebno v lokalni skupnosti delati za vse kategorije prebivalcev. Nato je dejal še, da bi se v skupni listi radi zahvalili za vključitev dodatnih sredstev za razvoj kmetijstva, saj ima ta panoga v naši občini velike potencialne. Sestavljalcem in sestavljalkam proračuna je čestital, ker je bilo opravljeno veliko delo, čestital pa je tudi za pogum, da so umestili prenovo sejne dvorane v proračun, saj je to trajalo več kot desetletje, je pa to bilo nujno potrebno, so jim pa nadomestne prostore dobro opremili.

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

10. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o AMANDMAJU k Predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2025.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

11. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2025.

Za predlog je glasovalo 32 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o začasni pravici do uveljavitve energijsko toplotnega dodatka v MOV

Obrazložitev predloga je podal **Marko PRITRŽNIK**.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je v letošnjem letu občinska uprava v večih primerih iskala soglasja oziroma vso potrebno dokumentacijo na CSDju. Torej je opravljala delo, ki bi ga morali opraviti občanke in občani sami. Nekateri so to zlorabljali tako, da so dali vlogo in se je kasneje ugotovilo, da vloga ni bila popolna, ker CSD ni izdal primernih soglasij, zato so se odločili, da si bodo morali v prihodnjem letu občanke in občani sami pridobiti ustrezna potrdila na CSDju.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

12. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o začasni pravici do uveljavitve energijsko toplotnega dodatka v MOV.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Letni program športa v Mestni občini Velenje za leto 2025

Obrazložitev predloga je podal **Marko PRITRŽNIK**.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

13. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu Letnega programa športa v Mestni občini Velenje za leto 2025.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Program dela Sveta Mestne občine Velenje za leto 2025

Obrazložitev predloga je podal **mag. Iztok MORI**.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

14. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu Programa dela Sveta Mestne občine Velenje za leto 2025.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Seja se je zaključila ob 10.17.

Pripravila:

Petra Cerjak, univ. dipl. rus. in slov.

**Župan Mestne občine Velenje
Peter Dermol**