

PREDLOG

ZAPISNIK 16. SEJE

Sveta Meste občine Velenje

Seja je potekala v sejni dvorani Mestne občine Velenje, dne 19. 11. 2024, s pričetkom ob 8.00 in zaključkom ob 13.42.

Sejo je vodil župan **Peter DERMOL**.

Župan **Peter DERMOL** je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 33 članov in je svet sklepčen.

Člani sveta so za 16. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:

- Glasilo št. 16
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Predlog za razširitev dnevnega reda s točko Seznanitev z osnutkom Zakona o postopnem zapiranju Premogovnika Velenje
- Predlog za razširitev dnevnega reda s točko Predlog Mnenja o kandidatu za ravnatelja Višje strokovne šole Šolskega centra Velenje
- Povzetek študije Socialni in ekonomski vidiki prestrukturiranja Savinjsko-šaleške regije ob predčasnem zaprtju TEŠ in Premogovnika Velenje
- Predlog Mnenja o kandidatu za ravnatelja Višje strokovne šole Šolskega centra Velenje
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
- Zapisnik Komisije za statutarno-pravna vprašanja
- Zapisnik Odbora za gospodarstvo
- Zapisnik Odbora za negospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor
- Zapisnik Odbora za starejše

Za 16. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 15. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Seznanitev s študijo Socialni in ekonomski vidiki prestrukturiranja Savinjsko-šaleške regije ob predčasnem zaprtju TEŠ in Premogovnika Velenje
3. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
4. Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorice javnega zavoda Zavod za turizem Šaleške doline
5. Predlog Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v Mestni občini Velenje
6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi prometa v Mestni občini Velenje
7. Osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2025

Župan **Peter DERMOL** je ugotovil, da predlogov za umik točk dnevnega reda ni.

Župan **Peter DERMOL** je predlagal, da se dnevni red 16. seje Sveta MOV razširi tako, da se na:

- 3. točko uvrsti **Seznanitev z osnutkom Zakona o postopnem zapiranju Premogovnika Velenje;**
- 5. točko uvrsti **Predlog Mnenja o kandidatu za ravnatelja Višje strokovne šole Šolskega centra Velenje.**

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

1. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se dnevni red razširi tako, da se na 3. točko uvrsti Seznanitev z osnutkom Zakona o postopnem zapiranju Premogovnika Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

2. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se dnevni red razširi tako, da se na 5. točko uvrsti Predlog Mnenja o kandidatu za ravnatelja Višje strokovne šole Šolskega centra Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Župan **Peter DERMOL** je predlagal, da se po skrajšanem postopku obravnavata:

- **Predlog Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v Mestni občini Velenje**

- **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi prometa v Mestni občini Velenje**

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

3. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se po skrajšanem postopku obravnava Predlog Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

4. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se po skrajšanem postopku obravnava Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi prometa v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

5. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 16. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem **DNEVNEM REDU**:

1. Potrditev zapisnika 15. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Seznanitev s študijo Socialni in ekonomski vidiki prestrukturiranja Savinjsko-šaleške regije ob predčasnem zaprtju TEŠ in Premogovnika Velenje
3. Seznanitev z Osnutkom Zakona o postopnem zapiranju Premogovnika Velenje
4. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
5. Predlog Mnenja o kandidatu za ravnatelja Višje strokovne šole Šolskega centra Velenje
6. Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorice javnega zavoda Zavod za turizem Šaleške doline
7. Predlog Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v Mestni občini Velenje
8. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi prometa v Mestni občini Velenje
9. Osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2025

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 15. seje Sveta Mestne občine Velenje

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

6. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 15. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Seznanitev s študijo Socialni in ekonomski vidiki prestrukturiranja Savinjsko-šaleške regije ob predčasnem zaprtju TEŠ in Premogovnika Velenje

Študijo je predstavil **dr. Žan Jan OPLOTNIK** z Ekonomsko-poslovne fakultete Univerze v Mariboru.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da se v lokalni skupnosti zavedajo, da kakršnokoli ugašanje TEŠa in PVja, do česar bo slej ko prej prišlo, pomeni negativne posledice na ekonomsko in socialno področje. Prepričan je, da vsaka tona manj izkopanega premoga v posameznem letu povzroča negativne posledice in ko se te tone nakopičijo, potem to pomeni zelo velik vpliv. Ravno zaradi tega so na to področje izjemno občutljivi in zahtevajo, da proces pravičnega prehoda poteka po znanih načelih. Če bodo sodelovali z državo in Evropo, potem je prepričan, da lahko iz tega pravičnega prehoda ustvarijo mnoge nove priložnosti.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da ko so leta 1996 na PVju razmišljali o prihodnosti, so v razvojni načrt takrat zapisali, da bodo premogovnik zaprli leta 2028. To so zapisali 30 let prej. Ko je ta razvojni načrt predstavil takratnemu državnemu sekretarju dr. Golobu, mu je ta dejal, naj ne hitijo in da naj najprej v Energetski zbornici Slovenije izdelajo energetski koncept, razvojni energetski načrt Slovenije za naslednjih 20, 30, 40 let. Tega so se takrat tudi lotili in ta dokument izdelali in je bil objavljen leta 2004 in je še danes na spletni strani vlade. Vendar pa ta energetski načrt ni bil posodabljan s strani ministrstva vsakih 5 let, kot je bilo predvideno, in seveda kot tak zato ni več uporaben. Če bi ga posodabljali, potem danes ne bi bili v tako hudi stiski, kot smo. Ta razvojni načrt pa ni temeljil le na prognozi zapiranja, ampak so se oni lotili tudi izdelave zakona o zapiranju premogovnika, ki pa ga niso naredili do konca. Hoteli so si vzeti čas, danes pa tega časa ni več in zato vsi hitijo, vse je ena velika zmeda. Dejal je, da je gospod Oplotnik lepo povedal, da je pravični prehod investicija, vsaka investicija pa rabi čas. Sam meni, da zapiranje premogovnika pred letom 2038 ne omogoča pravičnega prehoda in ne omogoča investiranja v energetiko, lokalno in državno, ne omogoča investiranja v gospodarstvo, ekologijo in še najmanj v socialno komponento, zelo težko bodo tudi zagotovili dovolj časa za izgradnjo alternativnih energetskih virov. Scenarij 2033 pa tega sploh ne zagotavlja. Ni se možno v nekaj letih niti pripraviti na to, da se izvede pravični prehod. Njemu se tako postavljanje letnice zdi izredno neodgovorno s strani odločevalcev. Sam se zelo boji, da se bo tudi pri našem pravičnem prehodu ponovila Idrija, Mežica, Zasavje. Usode tam niso bile dobre. Leto 2033 pomeni tudi izjemno zahtevno delo za premogovnik. Ta letnica je sedaj že naredila premogovniku toliko škode, da je skoraj ni možno več popraviti. Povzročila je tudi zapiranje rudarskih šol. Tu gre za katastrofo za lokalno skupnost, deloma tudi za državo, predvsem pa počenjamo nekaj, za kar nimamo dorečene nobene zakonske podlage, nobenih posledic dorečenih in ne vemo, kaj se bo v Sloveniji dogajalo z oskrbo z el. energijo po letu 2033.

Svetnice in svetniki so se seznanili s študijo.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Seznanitev z Osnutkom Zakona o postopnem zapiranju Premogovnika Velenje

Osnutek zakona so predstavili **mag. Miran GAJŠEK**, državni sekretar na Ministrstvu za naravne vire in prostor, **Jurij CRNKOVIČ**, vodja sektorja za rudarstvo na Ministrstvu za naravne vire in prostor, ter **Jernej MEDEN** z Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti.

Dr. Janez ROŠER, generalni direktor Premogovnika Velenje, je predstavil Osnutek programa postopnega zapiranja Premogovnika Velenje za obdobje 2025 do 2045.

Simon LAMOT, predsednik sindikata delavcev Premogovnika Velenje, je dejal, da je sam zakon o postopnem zapiranju pripravljen bistveno bolj kvalitetno kot interventni zakon. Vendar pa sam postopek sprejemanja zakona traja že od leta 2021. Vseskozi tudi ponavljajo, da jim nacionalna strategija narekuje, da je potrebno socialni del zakona uskladiti s socialnimi partnerji in predstavljajo si, da se mora to uskladiti, preden gre v javno obravnavo. Sam je nekako razumel, da bodo imeli tekom javne razprave še možnost usklajevanja, prvo malo bolj podrobno usklajevanje je na ministrstvu potekalo včeraj, imajo pa še kar nekaj členov, ki jih morajo spremeniti, dopolniti, dograditi, ker pravični prehod si zaposleni predstavljajo precej drugače, kot pa si ga mogoče predstavljajo odločevalci. Jutri naj bi imeli na ministrstvu razširjen sestanek in upa, da bo do tega prišlo. V kolikor ne, bodo sindikati morali biti bolj glasni, da ta del, ki jih muči, uskladijo do konca, da bo bolj pravičen, kot je sedaj. Želijo pa si, da se obravnava zakon za vse zaposlene v skupini PV in da se omogoči upokojitev tistim, ki jim manjka do 5 let, tu je namreč velik odpor, ampak ti delavci so zaščiteni že s kolektivno pogodbo in sami ne vidijo logike, da bi te ljudi na starost prekvalificirali in jih dali delati na druga delovna mesta. Za vsakega od zaposlenih mora tudi biti izdelan karierni načrt. Zaposleni, ki pa bi padel v program presežnih delavcev, naj ima možnost izbirati, ali se bo predčasno upokojil ali pa da nadaljuje delo in dobi ustrezno odpravnino. Pričakujejo, da so te odpravnine nad desetkratnikom in da tudi niso obdavčene do dvajsetkratnika povprečne plače. To so namreč zneski, ki omogočajo neko normalno nadaljevanje, recimo samozaposlitev, je pa to odvisno od finančnega ministrstva. Izpostavil je, da se je zaposlenim, ki so vključeni v ODPZ, v letu 2017 vplačevalo premalo sredstev, zato želijo, da se ta člen zapiše in da se prispevki dvignejo na ustrežno raven. Želijo tudi soglasje, da kolektivna pogodba ne bo odpovedana enostransko ter da se ta pravični prehod ne dogaja na način, da se podjetja predčasno prodajo, da se poslovni procesi prenesejo na druge delodajalce, ker potem prehod za zaposlene ne bo najbolj pravičen. Na koncu je dejal, da je naravni odliv prava pot, letnica je tukaj bistveno bolj sprejemljiva kot v interventnem zakonu, vse skupaj pa ne bo nič koristilo, če interventni zakon ne bo ta pravi.

Danilo REDNJAK, predsednik sveta delavcev Premogovnika Velenje, je opozoril, da se lahko zgodi, da pride do enostranske odpovedi kolektivne pogodbe in takrat ni potem nič več nikjer zapisano. Nato je opozoril na stanovanja, ki so v lasti Premogovnika Velenje. To so stanovanja, ki so bila zgrajena tudi s prispevki zaposlenih in meni, da bi to zakon moral vključevati. V teh stanovanjih živijo rudarji, ki so še zaposlenim, potem upokojeni rudarji ali pa njihovi ožji družinski člani. Sedaj v tej verziji zakona je to izpuščeno.

Mag. Miran GAJŠEK je glede jutrišnjega sestanka dejal, da je govoril z ministrom, saj jim je državnozborska procedura sprejemanja proračuna 2025, 2026 spremenila urnik in danes popoldan bo obveščen, kdaj ta teden se dobijo, da uskladijo te stvari. Glede tega, kar pa ni v zakonu, recimo stanovanja, usklajevanje datumov, sociala za vse, hčerinska podjetja itd., to pa so zelo dobro danes slišali in bodo to tudi upoštevali, kolikor se bo dalo, to jim lahko zagotovi.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da ima v tem trenutku le to kritiko, da lokalna skupnost ni bila vključena v samo pripravo zakona. Pozitivno pa je to, da končno po 3 letih imajo nek osnutek zakona, na katerem lahko danes tudi delajo. Njega samega pa pri tehničnem delu zapiranja premogovnika moti predvsem to, da se odločajo zelo na hitro in zapirajo del jame. Sam je prepričan, da ko bo prišla naslednja vlada ali naslednja energetska kriza, bomo to odločitev obžalovali, ampak to je njegovo osebno mnenje. Jasno pa je povedal, da na uvoz tujega premoga ne pristajajo več. Če kdo misli, da bo jama zaprl, ko bo energija potrebna, pa bo s tujim premogom svinjal naše okolje, tega ne bodo dovolili. Nato je dejal, da bodo vsekakor podprli socialne partnerje pri njihovih prizadevanjih pri vsebinah, ki sodijo v sam zakon in ki gredo v smeri zaščite vseh zaposlenih. Za lokalno skupnost kot tako pa je zelo pomembno, kaj bo s stanovanji, ki so v lasti PVja in TEŠa. Pričakujejo, da bo zakon reševal tudi to problematiko, ali da se prenesejo v stanovanjski sklad ali neposredno v lokalno skupnost. Potem je vprašanje, kaj se bo dogajalo z zemljišči, predlagajo namreč, da strateško pomembna zemljišča preidejo v last občin, saj lahko samo tako zagotavljajo, da bo na teh zemljiščih res vsebina, ki bo namenjena razvoju lokalnih skupnosti. Potem je tu še vprašanje kulturne dediščine, predvsem muzej premogovništva. Ključno pri samem postopnem zapiranju pa je, da se posledice zapiranja PVja ne odražajo negativno v naši skupnosti, predvsem pa na kakršnihkoli položnicah, ki jih prejemajo naše občanke in občani. Tukaj ima predvsem v mislih pritiske na ceno premoga, ki ga porabljajo za proizvodnjo toplotne energije. Pri programu zapiranja pa ga moti predvsem to, da je sedaj 2 leti zagotovljeno po 50 milijonov EUR, ampak kaj pa bo potem, ali se bodo z vsako vlado posebej pogajali. Tukaj imajo veliko nezaupanje, kaj se bo potem dejansko dogajalo, saj je politična stabilnost oziroma nestabilnost v naši državi vsem znana in izjemno zahtevno se bo vedno znova od začetka pogovarjati. Na koncu je predlagal, da pripravljavci razmislijo o tem, da bi samo javno obravnavo podaljšali, da bodo res vedeli, kakšen zakon bo šel naprej v samo proceduro sprejema.

Član sveta **dr. Milan MEDVED** je dejal, da je po njegovem mnenju edina prava letnica tista, ko bo začela obratovati nova nuklearka. Do takrat bi lahko TEŠ in PV zagotavljala tretjino el. energije iz domačega vira. Slovenija tako do nove nuklearke ne bo imela iz česa delati elektrike in bomo torej odvisni od uvoza. Pri tem pa ga najbolj preseneča, da se Eles s tako lahkoto odreka infrastrukturnemu strateškemu objektu, ki lahko v vsakem trenutku daje elektriko. Nato je dejal, da smatra, da sta tako osnutek programa kot tudi sam zakon dobro napisana in ni nekih večjih zadržkov, razen te letnice pri samem zakonu ter tega, da bi se tudi v zakonu morali sklicevati na uveljavljanje določil zakona o prestrukturiranju regije. Interventni zakon, zakon o zapiranju premogovnika ter zakon o prestrukturiranju, ti trije zakoni so močno prepleteni in povezani med seboj, zato bi morali biti sprejeti hkrati. Nato je dejal, da se strinja z vsem, kar je rekel župan, namreč zelo veliko bo odvisno od vsakoletne priprave teh dvoletnih programov, vsako leto bodo govorili za naslednje leto in še malo naprej, tu pa so bile izkušnje pri RTH zelo slabe in meni, da to ni dobro. Glede samega programa zapiranja je dejal, da so finančna sredstva izrazito podcenjena, saj ko gleda izkušnje zapiranja v Zasavju in glede na to, da je PV vsaj trikrat večji, bi ta številka morala biti okoli 2,4 milijarde EUR, ampak to je njegova ocena. Nič pa tudi ni govora ne v zakonu in ne v programu o zemljiščih oziroma o namembnosti teh zemljišč. PV je v Šaleški dolini uničil zelo veliko predvsem kmetijskih zemljišč in tu je sedaj vprašanje, kaj bo s temi zemljišči, torej ali bodo nazaj postala kmetijska oziroma kako se bo z njimi razpolagalo, predvsem pa, kdo. V zakonu je torej treba opredeliti tudi zemljišča, ki bodo neodplačno prešla v last lokalnih skupnosti, za druga zemljišča in objekte pa je potrebno uveljaviti predkupno pravico lokalnih skupnosti.

Član sveta **Janez MELANŠEK** je v imenu svetniške skupine Gibanje Svoboda dejal, da pozdravlja današnje predstavitev, še posebej pa se je zahvalil mag. Gajšku ter ostalim, ki so predstavili določene vidike. Verjame, da bodo današnje pripombe skušali upoštevati pri sami pripravi predloga zakona v najvišji meri. Veliko je še neznank, recimo letnica zapiranja, ki jih je potrebno uskladiti, doreči in upoštevati, seveda tudi pripombe lokalne skupnosti ter socialnih partnerjev. Nato je dejal, da imajo tudi sami pripombe in dopolnitve, ki jih bodo do roka pisno podali, recimo kaj bo z nepremičninami, pravica do upokojitve itd., vsekakor pa bo potrebna tudi uskladitev z interventnim zakonom. Tudi sam je predlagal, da se javna razprava o osnutku zakona podaljša.

Članica sveta **mag. Alenka GORTAN** je v imenu svetniške skupine SDS opozorila, da je ad hoc sprejemanje zakonodaje Vlade RS, ki spreminja moderno in tehnološko napredno TEŠ v toplarno in posledično nenadzorovano zapira PV, z vsemi težkimi ekonomsko socialnimi posledicami za šaleško in slovensko energetiko, popolnoma neodgovorno in nesprejemljivo dejanje. Ocenjujejo, da je huda časovna stiska za sprejemanje zakonodaje, ki bi zagotovila pravičen prehod, namerno povzročena in da v ospredju niso ekonomski interesi slovenske in šaleške energetike, ampak vse kaj drugega. Predsednik vlade je že leta 2019 na RTV SLO izjavljal, da bo naredil vse za predčasno zaprtje TEŠa, gospod Aleksander Mervar ter domačin dr. Jurij Klančnik, oba z Eleso, pa laično in strokovno javnost prepričujeta s strokovno študijo, rezultat te študije pa je njuna trditve, da se lahko Slovenija ta trenutek odreče 30% lastne proizvodnje iz TEŠa brez kakršnihkoli posledic za elektroenergetski sistem, brez posledic za gospodarstvo in za individualne porabnike. Trdita, da bo v vsakem trenutku dovolj el. energije, da se cena elektrike ne bo povišala. Sami pa niso prepričani, ali sta pri svoji trditvi, da TEŠa ne potrebujemo, upoštevala razmere v zadnjih 10 dneh, ko cene na borzah skokovito rastejo, vlada pa se naslanja na te njune trditve. Nato je dejala, da lahko vse skupaj povzamemo z ugotovitvijo, da je to dogajanje skregano z zdravo pametjo in v svetniški skupini SDS Velenje temu nasprotujejo, podpirajo pa sklepe, ki zahtevajo sočasno sprejemanje vseh treh zakonov. Zaključila je s tem, da bodo izmišljeni CO2 kuponi, s katerimi se EU strelja v koleno, drugje po svetu pa jih ne poznajo, v letu ali dveh predmet intenzivnih razprav o njihovi ukinitvi in takrat bo tole vsiljeno spreminjanje TEŠa v toplarno le še tragikomična zgodba.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIĆ** je dejala, da so danes dobili večji uvid v to, kaj se lahko zgodi, če upoštevamo scenarij 1, 2 ali 3. Za regijo je najbolj ugoden scenarij 1, scenarij 3 pa je najbolj neugoden. Cilj pri obeh je enak, pot pa popolnoma drugačna. Ko govorimo o zelenem prehodu, je glavno vodilo, da nikogar ne bodo puščali zadaj. To je večkrat poudaril tudi Maroš Šefčovič na političnem dialogu, ki so ga letos gostili v Velenju. Takrat je bil tudi podpredsednik Evropske komisije za zeleni dogovor in skupaj sta sedela z gospodom Gajškom in sta večkrat slišala njegove trditve, kako pomembno je, da nikogar ne puščajo zadaj. Da pa se nam ne zgodi neljubi scenarij 3, se ji zdi najbolj pomembno ravno to, da se v zakonu zagotovijo zadostna finančna sredstva za tehnični del zapiranja, kot tudi za socialno varnost vseh zaposlenih. Namreč četudi je v 14. členu zapisano 50 milijonov v 2025 in enako v 2026, ravno danes v državnem zboru obravnavajo predlog spremembe proračuna za 2025 in 2026 in že danes govorijo o 8% povišanju državnega proračuna, pri čemer še niso bile upoštevane spremembe interventnega zakona, kaj šele zakona o postopnem zapiranju premogovnika in o prestrukturiranju naše regije, zato je malce v skrbeh. Nato je dejala, da se ji poleg zagotavljanja socialne varnosti vseh zaposlenih zdi zelo pomembno to, da se zagotovi v zakonu tudi prenos zemljišč in pomembnejših objektov v MOV vsaj v upravljalškem smislu na lokalno skupnost, kar pomeni, da bi lahko MOV bila nek posrednik pri sami oddaji stanovanj, ki so v lasti PVja in bi ta bila tudi v neprofitnem

najemu. Na koncu je dejala, da si želi, da bi delali z roko v roki ter da slišijo in upoštevajo vse želje in potrebe in zasledujejo načelo pravičnega prehoda.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je dejala, da je svetniška skupina DeSUS že večkrat jasno povedala, kakšno je njihovo stališče do predloga zakona o interventnih ukrepih, zakona o prestrukturiranju ter danes zakona o zapiranju premogovnika, ki je nekoliko boljši in je v koliziji z interventnim zakonom, za katerega so v svetniški skupini predlagali, da se kot tak umakne iz nadaljnje obravnave. Moti jih, da je lokalna skupnost vedno izločena iz sodelovanja, saj imajo po ustavi vsi deležniki pravico, da sodelujejo pri pripravi zakonov, ki se jih tičejo. V svetniški skupini odločevalcem sporočajo, da so prebivalci Šaleške doline po vseh degradacijah naše doline upravičeni do korektne in spoštljive obravnave ter dostojnega in pravičnega prehoda iz premoga. Delavci premogovnika in TEŠa in tudi lokalna skupnost si niso sami izmislili izkopa premoga in proizvodnje el. energije v tej dolini, ampak je bil to državni interes. Sedaj je čas, da se sprejme kot državni interes tudi pravičen prehod ter prestrukturiranje naše regije, vendar ne na račun socialnih stisk, delavcev, lokalne skupnosti in našega gospodarstva. Nepremišljeni ukrepi pa bodo močno zaznamovali tudi celoten slovenski narod in slovensko gospodarstvo, ker ne bomo imeli cenovno dostopne elektrike. Dejala je, da se strinja s predlogom župana, da je za sprejemanje ključnih zakonov za našo dolino nujno potrebno podaljšati čas za javno razpravo.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da si je nekoliko drugače predstavljal vrstni red sprejemanja zakona o zapiranju. Menil je, da se bosta vlada in parlament najprej opredelila o programu, ki ga je pripravil PV. Je pa ta program danes preohlapen in premalo dosledno obravnava vsa odprta področja, tudi zato, ker je bil izdelan leta 2021 in ga je potrebno temeljito dopolniti. Potem bi ga morala obravnavati vlada in potem se o njem opredeli državni zbor. Ko je program premogovnika na parlamentu sprejet, potem lahko zakon o zapiranju zelo hitro naredijo in potem je možno o tem zakonu tudi veliko bolj kvalitetno razpravljati kot danes. Nato je dejal, da zelo soglaša s predhodniki glede stanovanj. PV je v 149 letih obstoja zgradil preko 3000 stanovanj, ki jih je pomagala graditi lokalna skupnost z zemljišči, z izgradnjo infrastrukture itd., zato je to treba v zakonu tudi upoštevati. Enako je tudi z zemljišči, 800 ha zemljišč je bilo degradiranih, v zakonu pa dajejo prednost energetskim programom pred lokalnimi programi in meni, da je to potrebno obrniti, če hočemo videti pravični prehod. Potrebno pa je tudi številke parcel, ki so vključene v pravični prehod, v zakonu našteji, to pa je potrebno upoštevati že tudi v načrtu premogovnika in tudi tam izdelati ustrezno karto in parcele označiti. Sam zakon bo veljal, kot so opredelili, 15 let in še več, ta čas se bo zamenjalo 5 vlad in vsako vlado posebej bo premogovnik moral prepričevati za sredstva. Meni, da je potrebno v zakonu opredeliti sredstva za celotno obdobje, po posameznih letih in meni, da bi moral to v načrt vključiti tudi premogovnik. Tako, kot je sedaj predvideno, pa si ne predstavlja, da bi se lahko zadeva izšla pozitivno.

Član sveta **Matjaž CESAR** je dejal, da je nasprotnik interventnega zakona, in sicer ravno zato, ker je trenutna oblast pri njem izgubila zaupanje. Če bi bila oba zakona, torej o zapiranju premogovnika in prestrukturiranju SAŠA regije pravočasno pripravljena, potem ta zakon ne bi bil potreben. Nato je dejal, da razpravljajo o zakonu o zapiranju Premogovnika Velenje, ki nikakor ni enak zakonu o zapiranju Premogovnika Trbovlje-Hrastnik, namreč razlikujeta se, kot je povedal že gospod Medved, v površinah in tudi po vsebini, saj Trbovlje-Hrastnik ne pozna toliko vodne mase kot mi. Meni, da je v zakonu o zapiranju premogovnika nujno potrebno zapisati tudi to, da si država z letom 1945 ne more oprati rok in reči, da nima več obveznosti do te lokalne skupnosti, ampak mora skrbeti za to zemljišče večno, namreč ta vodna masa je lahko nevarna in če pride do porušitve nasipa, je to katastrofa. Zato je potrebno letnico 1945 vgraditi v zakon, saj to ni letnica izstopa države iz tega, ampak se bo podaljšala za 100 ali še več let.

Mag. Miran GAJŠEK je dejal, da so razpravo zelo natančno poslušali. Nato je dejal, da je naloga vlade, da vse te zakone uskladi na najboljši možni način. Glede vsega, kar je bilo povedano glede zemljišč, stanovanj, hčerinskih podjetij itd., bo v zelo kratkem času prišlo do sestanka ministrstev, da se bodo lahko v najboljši meri uskladili, predvsem glede rokov.

Mag. Marko MAVEC, generalni direktor Premogovnika Velenje, je poudaril, da morajo vsi trije zakoni skupaj kompetentno odigrati pravični prehod. Tehnično zapiranje premogovnika je še najlažje in ga bodo kot strokovnjaki brez težav izpeljali, seveda če bo to ustrezno finančno podprto v 1. delu pri tehničnem zapiranju in da bo potem v 2. delu podprt tudi socialni del. Nato je dejal, da program zapiranja premogovnika res temelji na študijah iz leta 2021, že v začetku decembra pa bodo imeli nov tehnični program, ki bo idejno reševal prav vse stvari. Sama vrednost zapiralnih del je ocenjena na milijardo, tu gre torej samo za zapiranje premogovnika, brez ostalih elementov, recimo socialnega. Glede preuranjenega zapiranja jame je dejal, da trenutno v teh prvih 2 letih zapirajo res tiste dele jame, ki jih dolgoročno ne bodo več potrebovali. Žal se v nove predele PVja v zadnjih 10 letih ni investiralo in če bi želeli odkopavati neke nove dele v prihodnosti, bi potrebovali okoli 100

milijonov EUR investicij, da bi odprli zahodne in severne dele jame. To je v prihodnje mogoče, vendar ne brez teh investicij. Glede hčerinskih družb je dejal, da imajo na izbiro dvoje, in sicer da te ostanejo na PVju v takšni obliki, kot so, in ko se preneha z odkopavanjem, se izgubi potem večina teh služb. Druga možnost, ki so jo tudi sami izbrali, pa je, da se za vsako storitev in izdelek v hčerinski družbi vprašajo, ali lahko to plasirajo na trg in za vse tisto, kjer je odgovor da, pripravljajo prestrukturiranje programov, s pripravo teh programov pa imajo tudi namen poiskati strateške partnerje, ki v te programe vstopajo že zdaj in imajo tako del trga že takoj zagotovljen, oni pa zagotovijo, da ne ugasnejo programi hčerinskih družb. Glede parcel in stanovanj je dejal, da je oboje v njihovem programu, in sicer bodo obstoječa stanovanja najprej ponudili v odkup tistim, ki tam živijo. Srčno upa, da bi se dalo tudi kaj narediti glede subvencioniranja pomoči pri tem. Vse, kar se obstoječim stanovalcem ne bi prodalo, pa so trenutno že v razgovoru s stanovanjskim skladom, da bi jih ta odkupil. Glede parcel pa se strinja, da parcele, ki so ključne za razvoj mesta, morajo biti v domeni lokalne skupnosti in nenazadnje tudi novih podjetij, ki bodo nastala iz njihovega dela. Že danes pa ima MOV pri kakršnikoli odprodaji zemljišč, ki so v MOV, predkupno pravico.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da tudi če ima lokalna skupnost predkupno pravico, to ne pomeni tudi, da jo je sposobna finančno odkupiti. To pa je tudi namen prestrukturiranja in če bi morala lokalna skupnost zagotavljati lastna sredstva v proračunu, da sploh zaščiti sama zemljišča, je to v nasprotju s pravičnim prehodom. Vsekakor pa so se pripravljene pogovarjati. Nato je dejal, da so svetnice in svetniki prejeli tudi predlog sklepa. Predlagal je 15 minut odmora, da se vodje svetniških skupin lahko uskladijo.

Po odmoru je župan **Peter DERMOL** prebral

SKLEP
o stališčih Sveta Mestne občine Velenje do osnutka Zakona o postopnem zapiranju
Premogovnika Velenje

1. člen

Svet Mestne občine Velenje ugotavlja, da je Ministrstvo za naravne vire in prostor dne 8. 11. 2024 objavilo osnutek Zakona o postopnem zapiranju Premogovnika Velenje in ga dalo v javno obravnavo (v nadaljevanju: zakon).

2. člen

Svet Mestne občine Velenje ugotavlja, da predstavniki lokalne skupnosti nismo bili vključeni v pripravo zakona, kljub temu, da smo bili imenovani v delovno skupino za oblikovanje predlogov za pripravo zakona.

3. člen

Svet Mestne občine Velenje podpira mnenja in pripombe socialnih partnerjev PV na socialni del zakona in pričakuje, da jih ministrstvo vključi v zakon.

4. člen

Svet Mestne občine Velenje zahteva, da se izkopavanje premoga ne konča prej kot leta 2033, kot je to bilo določeno z Nacionalno strategijo za izstop iz premoga in prestrukturiranja premogovnih regij v skladu z načeli pravičnega prehoda, ki jo je sprejela Vlada Republike Slovenije 13. 1. 2022.
Predčasno ali pospešeno zapiranje PV lahko ogrozi pravičen prehod regije.

5. člen

Svet Mestne občine Velenje zahteva, da se v zakonu opredeli podrobnejši program postopnega zapiranja PV vsaj do leta 2050 (evropski Zeleni dogovor za podnebno nevtralnost) in se ga v zakonu za celotno obdobje tudi finančno ovrednoti.

6. člen

Svet Mestne občine Velenje zahteva, da se zapiralna dela PV izvedejo na način, ki ne bo negativno

vplival na ceno toplotne energije za prebivalce Šaleške doline.

7. člen

Svet Mestne občine Velenje meni, da je v osnutku zakona opredeljenih premalo sredstev za zapiralna dela. Stroški za tehnično zapiranje so v programu postopnega zapiranja PV opredeljeni v višini cca 1.044 milijarde evrov, kar je glede na dosedanje izkušnje pri zapiranih delih rudnikov bistveno premalo.

8. člen

Svet Mestne občine Velenje zahteva, da se v zakon vključi brezplačni prenos zemljišč na dan začetka veljavnosti zakona, ki so v lasti PV in se nahajajo znotraj Mestne občine Velenje (karta, priloga št. 1) ter jih PV ne potrebuje za svojo osnovno dejavnost. Prav tako naj se v zakon vključi tudi brezplačni prenos zemljišč, ki so v lasti PV in se nahajajo znotraj pridobivalnega prostora PV MOV (karta, priloga št. 2), ki jih je PV dolžan sanirati in pripraviti za trajnostno uporabo, skladno z veljavnimi okoljskimi standardi.

V zakonu mora popis zemljišč vključevati podatke o trenutnem stanju zemljišč, načrtih sanacije in njihovi potencialni razvojni vrednosti.

9. člen

Svet Mestne občine Velenje zahteva, da se v zakon vključijo jasna določila o razpolaganju s stanovanji, ki so trenutno v lasti PV in TEŠ.

Vsa stanovanja, ki so v lasti PV in TEŠ na območju Mestne občine Velenje na dan začetka veljavnosti tega zakona, se najkasneje do leta 2033 brezplačno prenesejo v last Stanovanjskega sklada Republike Slovenije, Mestni občini Velenje pa se dodeli razpolagalna pravica na teh stanovanjih.

10. člen

Svet Mestne občine Velenje zahteva, da se v zakon vključi tudi družbena odgovornost podjetja v času zapiralnih del, ki naj vključuje trajnostno podporo lokalni skupnosti. To zajema finančna sredstva za delovanje lokalnih športnih klubov in kulturnih društev, ki so ključni za ohranjanje družbenega življenja in identitete regije ter so do sedaj bili povezani z delovanjem premogovnika.

11. člen

Svet Mestne občine Velenje zahteva, da naj bodo v zakonu določeni ukrepi za zaščito zgodovinskega in kulturnega pomena premogovnika, vključno z ohranitvijo in delovanjem ključnih objektov, kot je npr. Muzej premogovništva Slovenije, ki bi moral pridobiti status spomenika državnega pomena in status državnega muzeja.

12. člen

Svet Mestne občine Velenje predlaga, da naj sedež potrebnega dela rudarske reševalne čete, ki bo z zakonom prenesen na Upravo Republike Slovenije za zaščito in reševanje, skupaj z opremo in prostori, ostane na območju Mestne občine Velenje.

13. člen

Svet Mestne občine Velenje zahteva, da naj se v zakonu opredeli, da ne pristajamo na nikakršen uvoz premoga iz tujine v prihodnosti.

14. člen

Svet Mestne občine Velenje zahteva, da sta Zakon o razvojnem prestrukturiranju Savinjsko-šaleške regije in Zakon o postopnem zapiranju Premogovnika Velenje sprejeta sočasno, s čimer bomo dobili zagotovila, da bo prestrukturiranje SAŠA regije potekalo po načelih pravičnega prehoda.

15. člen

Svet Mestne občine Velenje predlaga, da se rok javne obravnave zakona podaljša in da se v vmesnem času uskladijo vsebine med lokalno skupnostjo, socialnimi partnerji in pripravljavci zakona.

16. člen

Svet Mestne občine Velenje bo do posameznih členov predloga zakona podal pripombe do zaključka javne obravnave.

17. člen

Sklep začne veljati z dnem sprejema in se objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da je dobro napisano. Zanima pa ga, ali ima smisel zapisati kakršnokoli ugotovitev v zvezi z interventnim zakonom oziroma ali lahko interventni zakon podre to konstrukcijo, ki so jo zapisali.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je sama vsebina zakona usmerjena v to, da se sledi strategiji za izstop iz premoga do leta 2033. Glede vsebine interventnega zakona pa so na prejšnji seji tudi sprejeli jasno stališče, kaj pa bo, pa bodo videli. Sam tako in tako predlaga, da skličejo sejo, če bi prišlo do nove verzije interventnega zakona in lahko takrat tudi ugotavljajo, da sam interventni zakon posega v sklep današnje seje.

Član sveta **dr. Milan MEDVED** je dejal, da se mu zdi dobro, da bi v 11. členu opredelili Klasirnico. Klasirnica namreč ni v lasti PVja, ampak lokalne skupnosti in bi morali naložiti premogovniku, da v projektu zapiralnih del predvidi tudi sredstva za odstranitev Klasirnice, ker to zemljišče lokalna skupnost potrebuje za nadaljnji razvoj.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da se mu zdi pripomba na mestu. Predlagal je, da to dodajo v 5. člen, in sicer: *»Svet Mestne občine Velenje zahteva, da se v programu zapiralnih del PV predvidijo tudi sredstva za odstranitev Klasirnice na območju predvidene nove poslovne cone Pesje.«*

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je postavila vprašanje, ali bi bilo mogoče v 9. členu dodati še nakup najemnikov teh stanovanj pod ugodnejšimi pogoji.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je postopek znan in veljajo zakonska določila, ki se jih mora gospodarska družba držati.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je dejala, da torej tega ne bodo napisali v sklep, bi pa bilo dobro o tem razmišljati.

Župan **Peter DERMOL** je predlagal, da to dajo kot pobudo v splošne pripombe.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

7. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu Sklepa o stališčih Sveta Mestne občine Velenje do osnutka Zakona o postopnem zapiranju Premogovnika Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave

Članica sveta **Petra BEVC**: Dejala je, da so na 13. seji Sveta MOV, 21. 5. 2024, sprejeli Odlok o spremembah Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v Mestni občini Velenje, po katerem se na območju občine kot obvezna lokalna gospodarska javna služba med drugim opravlja tudi dejavnosti rednega vzdrževanja občinskih cest in drugih prometnih površin ter objektov. Odlok se v tem delu prične uporabljati 27. 11. 2024, pri tem pa izvajanje navedenih del prevzame Komunalno podjetje Velenje. Ker gre za zahtevno spremembo, obenem pa za opravljanje pomembnih del za zagotavljanje varnosti občanov in ostalih udeležencev v prometu, posebej v zimskem času, je prosila za podajo informacij o poteku izvajanja sprememb po sprejetem odloku in izvajanju omenjenih dejavnosti do 27. 11. 2024 in po tem datumu. Včeraj so tudi bili obveščeni, da je za zagotavljanje zimske službe v proračunu zagotovljenih 385.000 EUR, za vzdrževanje javnih utrjenih površin pa 238.000 EUR in je prosila za pojasnilo, ali gre tudi to v sklop izvajanja zimske službe.

Odgovor **Antona BRODNICA**: Dejal je, da konec novembra poteče 15-letna koncesijska pogodba za upravljanje rednega vzdrževanja in obnavljanja občinskih cest. MOV je imela pogodbo podpisano s podjetjem PUP Velenje. 27. 11. se ta služba prenaša na KP Velenje. Zimsko vzdrževanje cest bo urejeno podobno kot do sedaj. Podrobnosti izvajanja zimske službe so opredeljene v področni zakonodaji, predvsem v Pravilniku o rednem vzdrževanju javnih cest ter v koncesijski pogodbi. Od sedaj naprej pa bo to navedeno v pogodbi med KP Velenje in MOV. Dejal je, da izvajalec začne cestišče posipati ob poledicah in čistiti ob sneženju, ko se začne sneg oprijemati cestišča, to so splošna pravila. Na glavnih cestah to pomeni do 10cm snega, na stranskih pa 15cm. Po končanem sneženju pa je potrebno sneg s cestišča odstraniti, ne glede na višino snega. Do poteka koncesijske pogodbe bo zimsko vzdrževanje cest, torej teden dni, še vedno opravljal trenutni koncesionar, ki je že začel s pripravljalnimi deli-postavitvev snežnih kolov, opozorilne prometne signalizacije in preventivno posipanje. Postavljanje kolov in prometno signalizacijo bo kasneje prevzelo KP Velenje, ki bo kole odkupilo, prometna signalizacija pa je tako v lasti občine. 15. 11. pa so imeli z obema izvajalcema zimske službe tudi skupni sestanek, na katerem so dorekli še zadnje podrobnosti. Jasno je tudi, do kdaj in na kakšen način bo trenutni vzdrževalec ta teden še vzdrževal ter kako naprej potem komunalno podjetje. KP Velenje ima za izvajanje zimske službe na razpolago 17 enot ter ekipo za ročno odstranjevanje snega na prehodih za pešce. Na zalogi imajo trenutno 100 ton peska in 200 ton soli za posipanje, zaloge pa se sproti potem glede na porabo dopolnjujejo. V zimski sezoni 2024/25 je za zimsko službo namenjenih 385.000 EUR, za kompletno sezono vzdrževanja približno milijon in pol EUR. Če bo zima mila, bodo ta sredstva za zimsko vzdrževanje zadostovala, v nasprotnem primeru bodo stroški narasli.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN**: Dejal je, da je Svet MOV 23. 10. 2024 v zvezi s Predlogom Zakona o interventnih ukrepih za zagotavljanje toplote za prebivalstvo v Šaleški dolini na Ministrstvo za okolje in prostor posredovalo vrsto vprašanj, predlogov in pripomb. Še prej je župan Peter Dermol vodstvo HSE, SDH in tudi ministrstvo za okolje zaprosil za dokumente javnega značaja, v katerih bi bilo mogoče najti argumentirane razloge za izločitev TEŠa in PVja iz divizije HSE, saj jih minister Kumer in dr. Štokelj na seji sveta 22. 10. 2024 nista znala argumentirano predstaviti. Je pa predstavitev ministra in direktorja HSE rezultirala v grožnjo za stečaj obeh gospodarskih družb, v kolikor zakon o interventnih ukrepih do 1. 1. 2025 v državnem zboru ne bo sprejet, kar je povzročilo v lokalni skupnosti izjemno ogorčenje in veliko vprašanj. Včeraj pa ga je direktor PVja seznanil, da je HSE prekinil pogodbe za premog za leto 2025 in da noče slišati o dobavah v tem letu, kar seveda pomeni začetek velikih likvidnostnih težav v obeh družbah, TEŠu in PVju. Županu je zato postavil vprašanje, ali je do današnjega dne od HSE, SDH in Ministrstva za okolje in prostor uspel pridobiti zaprosene dokumente z argumenti in utemeljitvami razlogov za izločitev TEŠa in PVja ter ali je mogoče dobil predlog čistopisa interventnega zakona ter kako je sedaj s to časovnico, ali je 1. 1. še vedno aktualen ali ne.

Odgovor župana **Petra DERMOLA**: Odgovoril je, da je prejel odgovore na podlagi zahteve za dostop do informacij javnega značaja, in sicer od HSEja ter SDHja. Zahtevo so mu zavrnil in se izgovarjali na poslovno skrivnost same dokumentacije. Odgovora od ministrstva prav tako ni dobil, Vlada RS pa je podala odgovor na način, da se je sklicevala na ministrstvo, ki odgovora še ni podalo. Na osnovi vsega tega bodo sedaj sprožili nadaljnje postopke in jih skladno z zakonom ponovno pozvali, da jim te dokumente predložijo. Glede interventnega zakona je dejal, da je prejšnji četrtek opravil sestanek z ministri in z vsemi direktorji energetskih družb, kjer so preverjali možnost sprejema interventnega zakona. Sam je zagovarjal stališče, da interventni zakon ne sme vplivati in ogrožati družbene klime v lokalni skupnosti. Pripravljal pa bi se naj čistopis tega interventnega zakona, s ciljem, da je ta zakon še v letošnjem letu sprejet. Sam je predlagal, da če že gredo po tej poti, potem predlaga, da zakon, preden ga pošljejo v javnost, pošljejo tudi lokalnim deležnikom. Do danes tega zakona še niso prejeli, rečeno pa je bilo, da bi se to lahko zgodilo tekom tega tedna. Njegovo stališče je, da če bo zakon neužit, potem bo pač težava. Če bodo potrebne neke manjše korekcije, jih bo predlagal, v vsakem primeru pa bi vsebino predstavili na potencialni izredni seji Sveta MOV, da se s tem seznanijo. Glede zakona o prestrukturiranju pa je dejal, da intenzivno potekata dialog ter usklajevanje vsebine zakona med

lokalno skupnostjo in pripravljavci. Veseli ga, da imajo interes, da najprej zakon uskladijo z njimi ter s socialnimi partnerji. Ko bodo vsebine uskladili in ko bo zakon zrel tudi za širšo obravnavo, ga bodo prav tako uvrstili na sejo, da se bodo lahko do njega opredelili. Na koncu je dejal, da se stvari odvijajo, tudi nekatere, za katere bi želeli, da se ne bi, zagotovil pa je, da bo Svet MOV z vsem tem seznanjen in da bodo točke uvrščene na samo sejo sveta.

Član sveta **Matjaž CESAR**: Dejal je, da je kot svetnik in kot občan skozi celotno leto 2024 spremljal eno bolj perečih problematik v zvezi s porabo toplotne energije in vode v večstanovanjskih objektih. V tem letu se je tudi podrobno informiral o tehničnih parametrih sistema ogrevanja, ki so pomembni, da vsa zadeva deluje kot mora. V juniju 2024 na 14. redni seji so se svetniki in tudi širša javnost po njegovem vprašanju v zvezi s to problematiko seznanili z aktivnostmi, ki jih je MOV do junija 2024 že izpeljala ali pa so te bile v teku. Seznanjeni so bili, da je bila na županovo pobudo ustanovljena delovna skupina za analizo porabe toplotne energije in vode v večstanovanjskih objektih. Komisijo je vodil direktor občinske uprave mag. Iztok Mori, njeni člani pa so bili strokovni sodelavci Komunalnega podjetja Velenje, Zavoda KSENA in občinske uprave. Skupina je v času postavitve njegovega vprašanja že zaključevala s popisom stanja in izdelavo analize porabe toplotne energije ter sanitarne vode po posameznih objektih oziroma stanovanjih. Po točno 5 mesecih ga zopet zanima, kakšni so bili pridobljeni podatki in kakšne ukrepe je po priporočilih prej omenjene delovne skupine izvedla MOV z namenom, da bi pomagala občanom energetsko sanirati njihove domove. Zaveda se, da to ne bo šlo čez noč, vendar pa je občina s tem svojim občanom omogočila, da so se podrobneje seznanili s to problematiko in so se lažje pripravili na kurilno sezono, ki je sedaj že tukaj. Župan s sodelavci je k reševanju problematike oskrbe občanov s toplotno energijo, predhodno in tudi v letu 2024, pristopil zelo resno in poleg vseh ostalih obveznosti tudi z veliko mero dodatnega osebnega angažiranja. Nato je postavil vprašanje, kako daleč so speljane aktivnosti ali kakšni bi naj bili ukrepi za zmanjšanje porabe toplotne energije na področju te problematike na občinskem in na državnem nivoju, kakšni so oziroma bodo učinki sprejetih ukrepov in kaj bo to pomenilo zanj kot občana in lastnika nepremičnine v večstanovanjski stavbi v Velenju ter kaj mora podvzeti, da bo dodatno znižal strošek komunalne položnice.

Odgovor župana **Petra DERMOLA**: Dejal je, da so se ukrepi delili na eni strani na socialno podporo za lažje plačevanje položnic, kjer so najprej zagotovili subvencijo toplotne energije v prvih mesecih, potem so nadaljevali z izplačevanjem toplotnega dodatka. Ta ukrep se bo nadaljeval tudi v letu 2025, zato so v proračunu ta sredstva že vključena. Zadnji socialni ukrep, ki pa je tudi že vsa leta, pa je enkratna denarna pomoč, ki pa je v letošnjem letu izrazito narasla. Če so imeli v proračunu za ta namen 100.000 EUR sredstev, je do danes porabljenih 152.000 EUR, do konca leta se pričakuje približno 163.000 EUR. Potem pa so še ukrepi, ki se odražajo na daljši rok, najprej subvencioniranje termostatskih ventilov, odziv javnosti pa je bil zelo slab. Je pa število vlog sedaj, ko se bližajo hladnejši meseci, izrazito naraslo. Nov ukrep, ki so ga sprejeli, je subvencioniranje energetskih sanacij. To že izvaja Eko sklad, ki zagotavlja 30% subvencioniranje, oni pa zagotavljajo dodatnih 140.000 EUR, ki jih bodo namenjali za dodatno subvencioniranje ukrepov, tudi v višini 30%, tako da gre za dvojno subvencioniranje, na eni strani s strani države, na drugi s strani lokalne skupnosti. Ukrep sicer velja že za letošnje leto od 1. 1. 2024, predvidenih pa je 140.000 EUR do porabe sredstev. Zadnji ukrep pa je projekt ELENA, in sicer so z Evropsko investicijsko banko ob podpori Evropske komisije podpisali pogodbo za financiranje raznih energetskih stanj in projektne dokumentacije za energetske obnove stavb. Zagotoviti morajo projektno dokumentacijo za 8 energetskih obnov javnih stavb v izmeri 35.000m² ter za izvedbo energetskih obnov večstanovanjskih objektov v skupni izmeri 42.000m². Na koncu je dejal, da je v pripravi tudi Energetsko podnebni atlas, ki bo kazal energetsko sliko tako celega mesta kot posameznih objektov. Glede učinkov pa je dejal, da se je zavedanje občanov glede porabe toplotne energije izrazito povečalo, to se kaže zlasti v tem, da so večstanovanjski objekti izrazito zmanjševali vstopne temperature v objekte, kar so na nek način tudi želeli doseči. To tudi pomeni, da je temperatura v sistemu letos nizka, kot še nikoli prej, kar pozitivno vpliva tudi na same izgube.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Mnenja o kandidatu za ravnateljca Višje strokovne šole Šolskega centra Velenje

Obrazložitev predloga je podala **Aleksandra VASILJEVIĆ**.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

8. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Mnenja o kandidatu za ravnatelja Višje strokovne šole Šolskega centra Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorice javnega zavoda Zavod za turizem Šaleške doline

Obrazložitev predloga je podala **Aleksandra VASILJEVIĆ**.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

9. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o soglasju k imenovanju direktorice javnega zavoda Zavod za turizem Šaleške doline.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v Mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Marko PRITRŽNIK**.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

10. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi prometa v Mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

11. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi prometa v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2025

Obrazložitev osnutka je podal župan **Peter DERMOL**. Najprej je poudaril, da je proračun sestavljen na podlagi sestankov z različnimi deležniki. Ko so namreč pripravili prvi osnutek proračuna, so imeli 26 milijonov manj prihodkov kot odhodkov, kar je bilo seveda v finančnem delu nevzdržno. Približno 2 meseca so se potem ukvarjali z osnutkom in so prišli na koncu na 7,5 milijona EUR, kolikor znaša tudi zadolžitev, ob upoštevanju, da se bo ostanek sredstev iz letošnjega leta prenesel tudi v prihodnje leto. Predlog osnutka proračuna tako znaša na strani prihodkov in prejemkov 91,7 milijona EUR, kar je 31 milijonov EUR več kot lani, in kar 93,6 milijona EUR odhodkov, kar je 29 milijonov EUR več kot lani, ob upoštevanju, da je zadnja ocena pokazala, da bo konec leta ostalo približno 1,9 milijona EUR in ob upoštevanju zadolženosti v višini 7,5 milijona EUR. Na koncu leta bi imeli stanje sredstev na računih slabih 12.000 EUR. Nato je dejal, da je eden ključnih prihodkov dohodnina. Sam je bil tudi član pogajalske skupine in lahko pove, da je minister za finance res prišel lokalnim skupnostim naproti in so na nek način dosegli kar veliko, predvsem pa to, da se je začela aktivneje naslavljeni sama podfinanciranost. Povprečnina je letos 771 EUR na prebivalca in če so v lanskem letu imeli za podfinanciranost 20 milijonov EUR, so si v letošnjem letu izpogajali 38 milijonov EUR sredstev. Teh sredstev v preteklosti ni bilo in to je resnično zasluga ministra za finance. Dohodnina je tako proti letu 2024 višja za 1,4 milijona EUR, 55.000 EUR je dodatnih sredstev za uravnoteženje razvitosti občin, za dodatno financiranje rasti stroškov, ki nastajajo v javnih zavodih, pa so prejeli kar 890.000 EUR več kot leto prej. Dejal je, da so vložili vse napore, da so zagotovili dodatna finančna sredstva. Kljub uspešnim pogajanjem, pa imajo občine še vedno veliko težav, v lanskem letu je bila podfinanciranost 13,6 milijona EUR, kljub dodatnim sredstvom v prihodnjem letu, pa so podfinancirani za približno 14 milijonov EUR. Nato je dejal, da je na strani odhodkov proračuna kar 47,5 milijona EUR namenjenih za investicije, več kot 50% proračuna, 993.000 EUR imajo proračunske rezerve, za plače in druge izdatke dajejo 10,3 milijone EUR, za tekoče odhodke in izdatke pa 34,7 milijona EUR. Nato je izpostavil projekt Center prihodnosti-stara elektrarna, in sicer so pred nekaj dnevi pridobili gradbeno dovoljenje, v naslednjem letu pa računajo, da bodo začeli z obnovo stare elektrarne, v kateri bo 60% gospodarskih vsebin, za katere danes še ne vedo natančno, katere bodo, interesenti in razgovori pa so. 40% pa bo drugih podpornih vsebin za samo prestrukturiranje, ena od glavnih pa bo področje izobraževanja. Pred nekaj dnevi pa so podpisali sporazum s Kemijskim inštitutom za industrijsko-tehnološki inkubator, kar je bil eden izmed pomembnejših mejnikov. Pripravlja se razpisna dokumentacija, v 1. polovici prihodnjega leta pa računajo, da bodo začeli s to investicijo. Nato je izpostavil obnovo toplotnih postaj s sekundarnim omrežjem. Po zadnjih izračunih KP Velenje bo v naslednjih 3 letih obnovljenih še 7,5km toplovodnega omrežja. Postavitev sončnih elektrarn je projekt, ki ga je vodila MOV skupaj z Občino Šoštanj, Mestnima občinama Ptuj in Celje ter drugimi. Prijavljali so sončne elektrarne na 14 stavbah, odločitve o tem pa še nimajo, kljub temu pa so v proračunu rezervirali sredstva v lastnem deležu. Trajnostna mobilnost v Velenju-obnova Cankarjeve ulice je projekt iz mehanizma celostnih teritorialnih naložb. Ta projekt so že pripravljali in računajo na nepovratna sredstva v višini 80%, preostalo bo lastni delež. Gre za obnovo Cankarjeve z vsemi vsebinami, ki tja notri spadajo, od podhoda do Titovega trga. Za PC Pesje-vzhod so v letošnjem letu odkupili določena zemljišča, pripravljajo projektno dokumentacijo in gradbeno dovoljenje za začetek komunalne opremljenosti 1. faze PC Pesje. Za to poslovno cono že imajo nekaj povpraševanj, zato bodo kmalu pristopili k odprodaji teh zemljišč in bodo skušali čim hitreje najti investitorje, v naslednjem letu pa bi pristopili h komunalni opremljenosti same poslovne cone. Izgradnja infrastrukture za krepitev trajnostnega in dostopnega turizma ob Velenjskem jezeru je projekt, ki se že danes izvaja in bo zaključen do maja prihodnje leto. Gre za poseg v Velenjsko plažo, kjer bodo omogočili dostopnost do storitev tudi gibalno oviranim, obnovili bodo pomole in drugo. V teh dneh se pričinja tudi investicija mestni stadion. 500.000 EUR imajo zagotovljenih s strani Ministrstva za gospodarstvo, turizem in šport, v naslednjem letu pa pričakujejo 315.000 EUR od Nogometne zveze ter od Fundacije za šport. Digitalna platforma-Pametno Velenje je projekt, kjer želijo izdelati mestno kratico z vsemi vsebinami. Namen tega je, da se na enem mestu zbirajo vsi podatki in da se potem ti podatki uporabljajo pri vseh deležnikih, ki delujejo v lokalni skupnosti. Ureditev rondole na Velenjskem gradu je investicija, ki je 100% financirana s strani Ministrstva za kulturo, nato pa je navedel še nekaj drugih investicij. Dejal je, da se ohranja tudi subvencioniranje-komunalnih storitev, komunalnega prispevka za mlade, stanovanjskih kreditov za mlade, najemnin stanovanj, šolskih potrebščin, pomoč občanom pri energetskih ukrepih itd. Za socialno košarico se namenja 1,7 milijona EUR, ta postavka je v zadnjih letih zrasla za več kot pol milijona EUR. Glede kulture, športa, vrtcev je dejal, da je ob pripravi proračuna od družbenih dejavnosti

pričakoval, da bodo poiskali svoje rezerve znotraj vseh javnih zavodov. Ni pristaš tega, da bi krčili programe ali varčevali na njih, pričakuje pa več varovanja na samih materialnih stroških. Na koncu je dejal, da je zadolženost letos najvišja, 7,5 milijona EUR, drugače enostavno ni mogoče realizirati in izvajati vsega, kar so dali v proračun. So pa v preteklih letih načrtno vsako let več odplačali dolgovi, kot so najemali kreditov, ker so vedeli, da bo velik pritisk na občinski proračun, ko se bo enkrat prestrukturiranje začelo. Zato so takrat varčevali, da se lahko danes več zadolžujejo. Je pa še vedno MOV v spodnjem rangu zadolženosti in ni pretirano zadolžena, tako da imajo kar nekaj manevrskega prostora, zakon o financiranju pa bo te finančne mehanizme še nekoliko prevetрил. Proračun je rekorden, takega še ni bilo. Zaveda se, da se število ljudi na občini ni kaj dosti spremenilo, pritiski na zaposlene pa so izjemno veliki. Sam pa ekipi zaupa in verjame, da bodo to uspešno realizirali.

Član sveta **Janez MELANŠEK** je kot predsednik Odbora za okolje in prostor dejal, da so vsi člani odbora soglasno predlagali, da se naj v proračunu predvidijo tudi sredstva za ureditev komunalne opreme na stavbnih zemljiščih, predvsem na tistih, ki so v lasti MOV, recimo Zlati grič, Vinska Gora, Lipa. Območje Lipe se je letos dvakrat prodajalo in se ni uspelo najti nobenega investitorja. S to ureditvijo bi se lahko te parcele namenile za prodajo, predvsem zaradi mladih, saj v Velenju primanjkuje stanovanj in parcel za gradnjo.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je v imenu Odbora za starejše dejala, da so soglasno sprejeli predlog, da naj MOV do sprejema proračuna za leto 2025 najde dodatna sredstva za najbolj ranljive skupine starejših, to je pomoč na domu. Predlagajo tudi, da MOV v bodoče zaradi investicij ne bi krčila socialnih transferjev za najranjlivejše skupine ljudi. Predlagajo tudi, da v nekaterih delih MOV ustrezno pripravi boljše obrazložitve k posameznim proračunskim postavkam v gradivu.

Član sveta **dr. Milan MEDVED** je v imenu Odbora za gospodarstvo dejal, da so bili soglasni, da je bila predstavitev dobro narejena in tudi, da je proračun zgodovinsko visok in razvojno naravnani. Prav tako so se na odboru zopet pogovarjali o pobožni želji, da bi dobili gradiva, ki jih strokovne službe zelo lepo pripravijo. To so prosili že lani in zdi se jim, da to ni neka poslovna skrivnost in bi to lahko dobili. Podpirajo pa razvojno naravnani proračun, saj to nujno potrebujemo glede na čase, ki so pred nami. Izraženo je bilo tudi nekaj pomislov, ali ima ekipa na občini dovolj kadrovskih resursov, da bo to izpeljala, jih je pa gospa Sitar potem potolažila, da bodo to naredile občinske službe s svojimi in tudi zunanjimi kadri. Spomnili pa so se tudi na to, da so že enkrat sprejeli sklep, da bodo vsaj dvakrat letno pogledali, kakšno je stanje na različnih razvojnih projektih, na projektih prestrukturiranja, in tega se bo Odbor za gospodarstvo na eni izmed prihodnjih sej tudi lotil. Na koncu je v imenu svetniške skupine Skupne liste predlagal, da se da malo več pozornosti tudi področju kmetijstva, gozdarstva in vsemu, kar sem spada. Kmetijstvo namreč postaja vedno pomembnejša panoga, MOV pa ima prostrana območja, kjer je cel kup kmetijskih zemljišč in gozdov, zato predlagajo, da bi se sredstva za ohranjanje in spodbudo razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja povečala za vsaj 30%.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da so v svetniški skupini SD obravnavali problematiko štipendiranja, saj v Velenju trenutno primanjkuje 49 učiteljev, v naslednjih 5 letih pa jih bo dodatno primanjkovalo še 40. Stanje je zelo podobno tudi v Zgornjesavinjski dolini, kjer bo v 5 letih v osnovnih šolah manjkalo 80 učiteljev in pomožnega osebja. Zelo primanjkuje kadrov tudi v CVIU ter v zdravstvenem domu, zato predlagajo, da v šolskem letu 2025/2026 v MOV pričnejo pospešeno štipendirati mlade, ki se bodo odločili izobraževati se za deficitarne poklice v osnovnih šolah, CVIU ter zdravstvenem domu. Predlagajo, da letno na vsako šolo, CVIU in zdravstveni dom razpišejo po 2 štipendiji in da so te štipendije stimulative, za študente od 300 do 350 EUR na mesec, za dijake od 200 do 250 EUR na mesec in da to dorečejo v občinskem odloku o štipendiranju, ki ga imajo že sprejetega. S tem predlogom soglašajo tudi župani Mislinje, Šoštanja, Šmartnega ob Paki, Luč, Rečice ob Savinji in tudi oni bodo po podobnem principu štipendirali. Za proračun bi to pomenilo nekje 15.000 do 20.000 EUR. Nato je kot svetnik izpostavil dogodek, ki je bil v Rdeči dvorani, to je bil informativni dan za osmo in devetošolce iz osnovnih šol celotne SAŠA regije, ki je bil izjemno dobro pripravljen in naj bi postal vsakoletni dogodek. To pa je seveda povezano s stroški. Predlagal je, da se v proračunu zagotovi približno 10.000 EUR pomoči, bodo pa sodelovala tudi gospodarstva in tudi druge inštitucije, da se bo to sfinanciralo. Na koncu je podal predlog glede ograje na stopnicah na Velenjski grad. Dostop za starejše ljudi je namreč močno otežen. Stopnice so nevarne za hojo in dosti bolj varno bi bilo, če bi se lahko prijeli za ograjo. Predlagal je, da bi se dalo v proračun vsaj postavko za dokumentacijo in se potem v letu 2026 to izvede.

Članica sveta **Petra BEVC** je v imenu svetniške skupine Gibanje Svoboda dejala, da je pred nami obdobje prestrukturiranja ter skrb za delovna mesta, ki jih bomo morali v tej dolini ustvariti, zato jih preseneča, da na postavki sredstev za spodbujanje malega podjetništva dejansko v naslednjem letu niso predvidena nikakršna sredstva. Njihova želja je, da se v proračunu zagotovijo sredstva vsaj v višini, kot so bila predvidena za to leto, saj menijo, da je to ena izmed pomembnejših zadev. Nato je predlagala, da se uredijo stopnice na Šaleški

grad, saj so dotrajane in nevarne za obiskovalce gradu. Na koncu je predlagala, da se zagotovijo sredstva, če bo potrebno, tudi zadolževanje, da se prične urejati sejna dvorana v občinski stavbi, saj bo v nasprotnem primeru verjetno potrebno pristopiti k nadzoru tveganj. Ta prostor, ki ga uporabljajo danes, namreč za to dejavnost ni primeren, ni namreč niti osnovnih pogojev, ni kam odložiti računalnika, kozarca vode, niti osebnih stvari. Vendarle so organ, ki na nek način vodi delo občine, zato si zaslužijo primeren prostor.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je dejala, da v svetniški skupini DeSUS razumejo, da v lokalni skupnosti niso le starejši in upokojenci. Razumejo tudi, da pridejo časi, ko je potrebno varčevati na račun investicij. Kljub temu pa so mnogi ostali sami in ravno srečanja starejših ter upokojske organizacije so tiste, ki starejšim omogočajo vključenost in novo kvaliteto življenja. Zato prosijo, da v proračunu za leto 2025 ne bi popravili le postavke pomoči na domu, ampak tudi program za starostnike ter sofinanciranje programov organizacij upokojencev v MOV. Želijo si, da bi prejeli več kot lansko leto, ampak če bi dobili vsaj toliko kot lansko leto, bi bili zelo hvaležni.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da se ne strinja z zmanjšanjem sredstev na nekaterih postavkah, kjer res ne bi smeli varčevati. Ostalo je nekaj projektov iz lanskega leta, ki niso bili realizirani, čeprav pogosto slišijo besedno zvezo »projektna dokumentacija je v pripravi«. Čeprav je preko 7,5 milijona EUR namenjenih za predšolsko vzgojo otrok, vzdrževanje vrtcev 140.000 EUR, pa infrastruktura vrtcev ni v zavirljivem stanju. Odprta ostajajo tudi vprašanja glede plazov v gozdu, saj zavod za gozdove tega ne obravnava, občina tudi ne, plazovi pa ostajajo. Dejala je, da je to nekaj razlogov, zaradi katerih se bo glasovanja vzdržala.

Član sveta **Ivan PLANINC** je dejal, da bo čez nekaj dni prenehala koncesija, ki se je nanašala na Odlok o načinu upravljanja in vzdrževanja občinskih javnih cest in drugih prometnih površin ter odvoza in hrambe nepravilno parkiranih in zapuščenih vozil v MOV. To bo zdaj upravljalo komunalno podjetje. Takrat je imel pomisleke glede cene, ker ga je zanimalo, ali bo to ceneje. Po pregledu osnutka za leto 2025 pa tega ne more natančno razbrati. Če sešteje postavke, je v osnutku za leto 2025 namenjeno skupaj 1.514.000 EUR, lani pa je bilo v okviru koncesije 1.277.752. Če je njegov izračun pravi, potem bomo prihodnje leto namenili več, kot smo v letu 2024 za koncesijo. Prosil je za obrazložitev. Dodal je še, da se zelo strinja s predlogom dr. Žerdina glede štipendiranja in tudi sam meni, da bi bilo potrebno nameniti za deficitarne poklice nekaj več sredstev, dodal pa je še, da bi se poleg deficitarnih poklicev, ki jih je omenjal gospod Žerdin, vključilo še negovalke, zdravstveno nego, fizioterapijo.

Članica sveta **Petra BEVC** je dejala, da se KS Škale-Hrastovec že več kot 2 leti zaradi začetka izgradnje navezovalnih cest spopada s prometnim infarktom, ki pa bo v prihodnjih letih še večji. Izpostavila je lokalno cesto, ki povezuje KS Cirkovce z mestom in prečka tudi zaselek Hrastovec, zato je predlagala, da se v delu Hrastovec-Vrh uredi javna razsvetljava in po možnosti tudi hodnik za pešce ter da se v sklopu te ceste začne pridobivati projektna dokumentacija za most pri hudourniku, to je most, ki preči potok Lepena in poplavno ogroža objekte, ki so nizvodno tega mostu. Izpostavila je tudi šolsko pot med zaselkoma Laziše in Hrastovec ter Podlubela, ki v tem trenutku predstavlja edino varno šolsko pot in ne poteka neposredno ob državni cesti, zato je predlagala, da se v proračunu rezervirajo sredstva za trajno in vzdržno ureditev te šolske poti. Na koncu je izpostavila še pokopališče v Škalah. Podala je pobudo, da se končno uredi problematika parkiranja na tem območju, saj že kar nekaj let čakajo na asfaltiranje makadamskega parkirišča.

Članica sveta **Irena POLJANŠEK SIVKA** je dejala, da sprejemajo ta proračun v izredno pomembnem času. Sama jih je v svoji politični karieri svetnice sprejela kar precej, s sprejetjem tega pa se bodo že kazali obrisi podobe doline, po čem bo prepoznavna v prihodnjih letih. Šteje pa to, da je med njimi dobra komunikacija. Nato je dejala, da so ravnatelji osnovnih šol dodobra pregledali problematiko njihovega področja in hkrati razumeli, da bo potrebno tudi v letu, ki je pred nami, še dodatno varčevati. Sredstva, ki jih bo ustanoviteljica posredovala osnovnim šolam, bodo zadostovala, ker se bodo potrudili. Dobili pa so tudi zagotovilo, da bo MOV poskrbela za odpravo tistih pomanjkljivosti, ki bi ogrožale varno učno okolje. Trdno pa je zagotovila, da zmanjšana sredstva ne bodo pomenila krčenja vsebin ali kakršnegakoli krčenja programov, če bodo le imeli kader, ki bo naše otroke poučeval. Zato je tudi ona podprla pobudo dr. Žerdina, da bi se našla sredstva za štipendiranje pedagoškega kadra. Močno tudi podpira vse projekte, ki jih je pripravil Urad za gospodarstvo in prestrukturiranje, ki so bili predstavljeni zadnjič na skupnem odboru, saj meni, da je to dobra pot, ki bo prinašala tako razvoj malega gospodarstva kot nova delovna mesta. Sama je zelo ponosna, da živi v občini, ki želi postati napredna. Ta predlog odloka bo podprla.

Članica sveta **Janja REDNJAK** je dejala, da osnutek proračuna kljub zmanjšanju sredstev ohranja zagotavljanje pomoči ranljivim skupinam in ohranja podporo ključnim programom. Čeprav se skupno sredstva znižujejo za približno 64.000 EUR, je občina jasno pokazala, da ostaja skrb za socialno varnost njena

prioriteta. Pomembno je poudariti, da bodo kljub zmanjšanju vsi programi iz socialne košarice še naprej financirani in na voljo vsem občankam in občanom. Čeprav je treba zmanjšanje sredstev za nekatere projekte gledati z zaskrbljenostjo, pa verjame, da se lahko s premišljenim načrtovanjem in iskanjem dodatnih virov financiranja ublažijo morebitni negativni učinki. Zavzemanje občine za ohranitev ključnih storitev ter prilagajanje razpoložljivim virom kaže na njeno odgovorno ravnanje. Strinja se z osnutkom proračuna, saj socialna košarica ostaja vitalna in zagotavlja pomoč tistim, ki jo najbolj potrebujejo, zato bo osnutek proračuna podprla.

Članica sveta **Jasna PRODAN** je podprla predlog predhodnikov glede štipendiranja. Danes ne govorimo več o tem, da ni sredstev za izvajanje določenih aktivnosti in dejavnosti, ampak o tem, da ni kadra in da se soočamo z izrednim pomanjkanjem kadra. Nato je pohvalila današnjo predstavitev proračuna. Prosila pa je za podrobne obrazložitve pri proračunu, tudi pisno.

Član sveta **Nik LEMEŽ** je čestital za usklajevanje tega proračuna, saj verjame, da je bilo kar nekaj dela. Živimo namreč v veliki občini in interesov in izzivov je na vseh področjih zelo veliko. Nato je dejal, da ga zelo veseli, da tudi v letu 2025 sredstva na področju športa ostajajo nespremenjena. Vsi se zavedamo, da so tudi športni klubi in društva pred izjemno velikim izzivom. Na njihovo delovanje posredno vpliva tudi dogajanje v TEŠu in PVju, saj so bili v preteklosti vložki teh družb precej višji, kot so danes, zato je še toliko bolj pomembno, da občina prepozna pomembnost športa in da imamo v Velenju optimalne pogoje za vse oblike športa. Na koncu se je zahvalil za podporo, na katero računajo tudi v prihodnje.

Član sveta **Dražen MRKONJIČ** je dejal, da bo osnutek proračuna podprl, saj verjame, da je skrbno načrtovan in bo pripomogel k nadaljnjemu razvoju našega mesta ter k izboljšanju kakovosti življenja vseh nas. Zelo ga veseli, da je MOV uspela vključiti želje in potrebe krajevnih skupnosti in mestnih četrti. To je jasen dokaz, da sta mestni svet in občinska uprava odprta za dialog in da resnično poslušata krajane. Pomembno je, da občanke in občani v vseh delih mesta čutijo, da so njihovi predlogi in potrebe slišani. Vsaka krajevna skupnost, vsak del mesta ima svoje posebne izzive in želje, ki jih je treba upoštevati. Skoraj vsa njihova priporočila in pobude iz različnih krajevnih skupnosti so bila vključena v proračun, kar je rezultat dobrega sodelovanja, dialoga ter želje po tem, da Velenje raste in se razvija enakomerno. Na koncu je vse predsednike in predsednice krajevnih skupnosti in mestnih četrti pozval, da še naprej aktivno sodelujejo v procesu priprave proračuna, saj najbolj poznajo želje sokrajanov. Verjame, da bodo le s skupnimi močmi in sodelovanjem dosegli najboljše rezultate.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIČ** je najprej iskreno čestitala županu, saj ve, koliko truda, energije in trdega pogajanja je bilo potrebnega za dvig povprečnine na 771. Nato je dejala, da so lani ob sprejemu proračuna rekli, da gre za rekorden proračun in danes so številke spet rekordne in gre za zgodovinski proračun. Nekaj več kot 50% je naravnane proračuna v same investicije, pri tem pa se proračun ne zajeda preveč v ostale programe in dejavnosti. Kot podžupanja veliko hodi po Sloveniji in ko srečuje druge župane, jo sprašujejo, kako je proračun in vsi samo režejo. Naš župan pa je dejal, da drastičnih ukrepov pri nas ne bomo delali in bomo znižali postavke tam, kjer je to možno, ne bo pa se to preveč čutilo na samih programih in aktivnostih. Sam osnutek odloka pozdravlja, se pa tudi zaveda, da bodo na drugi strani morali ostali zavodi opraviti svojo nalogo in biti dober gospodar. Na koncu je dejala, da verjame, da jim bo uspelo, v ekipo na MOV ne dvomi, vsekakor pa s pomočjo svetnic in svetnikov, na koncu pa bodo uživali v plodovih trdega skupnega dela.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

12. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2025.

Za predlog je glasovalo 28 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

Seja se je zaključila ob 13.42.

Pripravila:

Petra Cerjak, univ. dipl. rus. in slov., l.r.

**Župan Mestne občine Velenje
Peter Dermol, l.r.**